



GİMAT MAĞAZACILIK SANAYİ VE TİCARET A.Ş.

2025 YILI TSRS UYUMLU
SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORU



İÇİNDEKİLER

1. ŞİRKET PROFİLİ	3
2. RAPOR HAKKINDA	5
3. GENEL HÜKÜMLER.....	10
4. YÖNETİŞİM.....	14
5. STRATEJİ	20
6. RİSK YÖNETİMİ	35
7. METRİKLER VE HEDEFLER	41
8. TSRS UYUM TABLOSU.....	47

Şirket Profili

GİMAT GROSS



1. ŞİRKET PROFİLİ

GİMAT HAKKINDA

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Şirket veya Gimat Gross") (BIST: GMTAS), 12 Mart 2015 tarihinde Ankara'da kurulmuş olup perakende ve toptan gıda ticareti alanında faaliyet göstermektedir. Şirket, 30 yılı aşkın gıda toptancılığı birikimini tek çatı altında toplayarak, üstün kaliteli ürünleri uygun fiyatlarla tüketiciye sunma vizyonu ile kurulmuştur.

Şirket payları 12.11.2021 tarihinden itibaren Borsa İstanbul A.Ş. Yıldız Pazar'da "GMTAS" kodu ile işlem görmektedir. 03.07.2015 tarihinde "Halka Açık Ortaklık Statüsü" kazanmış olup, 31.12.2025 itibarıyla MKK verilerine göre sermayenin %89,10'u fiili dolaşımda bulunmaktadır.

Şirket Profili

Bilgi	Detay
Ticaret Unvanı	Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi
Kuruluş Tarihi	12.03.2015
Faaliyet Konusu	Perakende ve Toptan Ticaret
BIST İşlem Kodu	GMTAS
İşlem Gördüğü Pazar	Yıldız Pazar
Merkez Adresi	Macun Mah. Bağdat Cad. No:101/1 Yenimahalle/Ankara
Şube Adresi	Ovacık Mah. Yozgat Bulvarı No:61 B Blok Keçiören /Ankara
Telefon / Faks	(312) 666 38 38 / (312) 397 52 22
E-Posta	gimat@gimatgross.net
İnternet Sitesi	www.gimatgross.net
Personel Sayısı (31.12.2025)	560



Rapor Hakkında



2. RAPOR HAKKINDA

Şirket, Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na (TSRS 1 "Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler" ve TSRS 2 "İklimle İlgili Açıklamalar")** uyumlu **ikinci** sürdürülebilirlik raporunu sunmaktadır. Bu rapor, 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan KGK Kurul Kararı kapsamında hazırlanmıştır.

Şirket, BIST Yıldız Pazar'da GMTAS kodu ile işlem gören, perakende ve toptan gıda ticareti alanında faaliyet gösteren halka açık bir anonim şirkettir. Bu rapor, Şirket'in sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarına ilişkin bilgileri, genel amaçlı finansal raporlarının asli kullanıcılarının (yatırımcılar, kredi verenler ve borç verenler) karar alma süreçlerine faydalı olacak şekilde açıklamayı amaçlamaktadır.

Raporlama Sınırları

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki veya müşterek yatırımı bulunmamaktadır. Şirket, herhangi bir şirketler topluluğuna bağlı değildir ve konsolide finansal tablo hazırlamamaktadır.

Bu sürdürülebilirlik raporu, Şirket'in bireysel finansal tablolarıyla uyumlu olarak hazırlanmıştır. Raporlama sınırı, Şirket'in Ankara ilindeki tüm operasyonlarını (mağazalar, soğuk hava depoları ve yönetim merkezi) kapsamaktadır.

Tablo 1: Raporlama Sınırları Özeti

Kriter	Açıklama
Raporlayan Kuruluş	Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.
Konsolidasyon Durumu	Bireysel (konsolide finansal tablo hazırlanmamaktadır)
Bağlı Ortaklık / İştirak	Bulunmamaktadır
Faaliyet Alanı	Perakende ve toptan gıda ticareti
Operasyonel Kapsam	Mağazalar (Ana Mağaza, Keçiören Mağazası), soğuk hava depoları, yönetim merkezi — Ankara
Para Birimi	Türk Lirası (TL)

Amaç

TSRS 1 paragraf 1 uyarınca, bu raporun amacı, Şirket'in sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarına ilişkin bilgileri, genel amaçlı finansal raporlarının asli kullanıcılarının karar alma süreçlerine faydalı olacak şekilde açıklamaktır.

Şirket, perakende ve toptan gıda ticareti sektöründe faaliyet gösteren bir şirket olarak, özellikle muafiyetler kapsamında sadece iklimle ilgili risk ve fırsatlarını bu rapor aracılığıyla paydaşlarına sunmaktadır.

Kapsam

Bu sürdürülebilirlik raporu, **1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025** dönemini kapsamaktadır. Raporlama dönemi, Şirket'in finansal tablolarıyla aynı dönemi kapsamakta olup takvim yılı esasına dayanmaktadır.

Rapor, KGK'nın 25/12/2025 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/38488] sayılı Kurul Kararı (30 Aralık 2025 tarihli ve 33123 sayılı Resmî Gazete) ile güncellenen TSRS 1 paragraf E5 geçiş muafiyeti 2025 yılı raporlama dönemi için bir yıl süreyle uzatılmış olup, bu doğrultuda yalnızca TSRS 2 kapsamındaki iklimle ilgili risk ve fırsatlar kapsamında hazırlanmıştır.

Raporlama döneminde Şirket'in faaliyetlerinde raporlama sınırlarını veya kapsamını etkileyecek herhangi bir birleşme, devralma, bölünme veya yapısal değişiklik gerçekleşmemiştir.



Tablo 2: Raporlama Kapsamı

Parametre	Detay
Raporlama Dönemi	1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025
Rapor Numarası	İkinci TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu
Raporlama Çerçevesi	TSRS 1 ve TSRS 2
Karşılaştırmalı Dönem	2024 yılı ve 2025 yılı (İklimle İlgili Açıklamalar)
Bilanço Tarihi	31 Aralık 2025

Finansal Açıklamalarla Bağlantılı Bilgiler

Sürdürülebilirlik raporunda sunulan bilgiler, Şirket'in genel amaçlı finansal tabloları ile bağlantılı olarak değerlendirilmelidir. Bu kapsamda aşağıdaki hususlar geçerlidir:



Tablo 3: Finansal Tablo Bağlantısı

Bağlantı Unsuru	Açıklama
Aynı Raporlayan Kuruluş	Sürdürülebilirlik raporu ve finansal tablolar aynı tüzel kişilik (Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.) için hazırlanmıştır.
Aynı Raporlama Dönemi	Her iki rapor da 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemini kapsamaktadır.
Aynı Para Birimi	Türk Lirası (TL)
Çapraz Referanslar	Sürdürülebilirlik raporundaki finansal veriler, bağımsız denetimden geçmiş finansal tablolara ve dipnotlarına çapraz referanslarla desteklenmektedir. Sürdürülebilirlik raporundaki açıklamalar ise faaliyet raporuna çapraz referanslarla desteklenmektedir.

Karşılaştırmalı bilgi: Bu rapor, Şirket'in ikinci TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu olması sebebiyle, bir önceki raporlama dönemine (1 Ocak 2024 – 31 Aralık 2024) ait karşılaştırmalı bilgileri içermektedir. Karşılaştırmalı veriler, iklimle ilgili performansın dönemler arası izlenebilirliğini sağlamak amacıyla 2024 yılına ait iklimle ilgili veriler karşılaştırmalı olarak sunulmuş; karşılaştırmalı verilerin hazırlanmasında tutarlı ölçüm yöntemleri, aynı organizasyonel sınır ve aynı emisyon faktörü kaynakları kullanılmıştır.

Geçiş Muafiyetleri

Şirket, TSRS'nin ilk uygulama yıllarına ilişkin aşağıdaki geçiş muafiyetlerinden yararlanmaktadır. Uygulanan muafiyetler, KGK Kurul Kararları ve TSRS 1 Ek E hükümleri çerçevesinde belirlenmiştir.

Tablo 4: Uygulanan Geçiş Muafiyetleri

Muafiyet	Açıklama ve Uygulama
E4.a	Karşılaştırmalı bilgi muafiyeti. Şirket, ilk uygulama döneminde karşılaştırmalı dönem bilgilerini açıklamamaya ilişkin muafiyetten yararlanabilir. Şirket, ikinci raporlama döneminde mümkün olan en geniş kapsamda karşılaştırmalı bilgi sunmuş olmakla birlikte, belirli veri alanlarında sınırlılıklar mevcuttur.
E5	Bu muafiyet kapsamında Şirket, yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara yönelik bilgiler açıklanmış olup TSRS 1'deki hükümler yalnızca bu açıklamalarla ilgili olduğu ölçüde uygulanmıştır.
E6(b)	Sürdürülebilirlikle ilgili diğer risk ve fırsatlara ilişkin karşılaştırmalı bilgiler açıklanmamış; yalnızca iklimle ilgili açıklamalarda 2024 raporlama dönemi esas alınarak karşılaştırmalı bilgiler sunulmuştur.
KGK Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararı Geçici Madde 3	Kapsam 3 sera gazı emisyonları muafiyeti. Bu geçici madde kapsamında Şirket, Kapsam 3 (değer zinciri) sera gazı emisyonlarına ilişkin açıklama yapmamaktadır.

Muhakemeler, Ölçüm Belirsizlikleri ve Hatalar

Sürdürülebilirlik açıklamalarının hazırlanmasında kullanılan ölçüm süreçleri; muhakemelere, varsayımlara ve tahminlere dayanmaktadır. TSRS 1 ve TSRS 2 kapsamında uygulanan ölçüm yaklaşımlarına ilişkin belirsizlik kaynakları aşağıda açıklanmaktadır.

Tablo 5: Ölçüm Belirsizlikleri

Belirsizlik Alanı	Kaynak ve Açıklama	Yönetim Yaklaşımı
Sera Gazı Emisyon Metrikleri	Kapsam 1 emisyonları; mağaza ve soğuk hava depoları doğal gaz tüketimi, akaryakıt tüketimi, jeneratör dizel tüketimi yakıt kullanımından kaynaklanmaktadır. Kapsam 2 emisyonları; mağaza, depo ve ofis elektrik tüketimini kapsamaktadır. Emisyon faktörleri, uluslararası standart kaynaklardan alınmakta olup yıllar arasında güncellenebilmektedir.	GHG Protocol Kurumsal Standart'a uygun hesaplama yapılmakta; emisyon faktörleri IPCC, DEFRA ve ulusal kaynaklardan alınmaktadır. Ölçüm belirsizliği, fatura bazlı gerçek tüketim verilerinin kullanılmasıyla minimize edilmektedir.
Enerji Tüketim Verileri	Mağaza ve soğuk hava deposu enerji tüketimleri, enerji fatura verilerine dayanmaktadır. Soğutma sistemlerinin kaçak gazları (HFC/HCFC) ölçümünde dolaylı tahminlere başvurulabilmektedir.	Enerji faturaları aylık olarak takip edilmekte, doğal gaz ve elektrik tüketimi sayaç verilerine dayalı olarak raporlanmaktadır. Soğutucu gaz kaçakları için endüstri standart tahmin yöntemleri kullanılmaktadır.
Nitel Bilgiler	Risk ve fırsat değerlendirmelerinde kullanılan nitel bilgiler, yönetim muhakemelerine ve sektörel değerlendirmelere dayanmaktadır. Perakende gıda sektörüne özgü iklim etkileri (tedarik zinciri aksaklıkları, soğuk zincir kesintileri) nitel olarak değerlendirilmektedir.	Nitel değerlendirmeler, sektör raporları, düzenleyici rehberlikler ve Şirket'in operasyonel deneyimine dayalı olarak yapılmaktadır. Önemlilik değerlendirmesi sürecinde iç ve dış paydaş görüşleri dikkate alınmıştır.
İklim Senaryo Analizi	TSRS 2 kapsamında yapılan iklim senaryo analizleri, uzun vadeli varsayımlara ve dış kaynaklı projeksiyon modellerine dayanmaktadır. Senaryo parametrelerindeki değişiklikler, sonuçları önemli ölçüde etkileyebilir.	Senaryo analizlerinde NGFS ve IEA gibi uluslararası kabul görmüş referans senaryoları kullanılmaktadır. Varsayımlar ve sınırlılıklar ilgili bölümde şeffaf olarak açıklanmıştır.

Hatalar

Raporlama döneminde, bir önceki raporlama dönemine ait sürdürülebilirlik bilgilerinde düzeltme gerektiren önemli bir hata tespit edilmemiştir.

Sınırlı Güvence

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 1 Ocak 2025 – 31 Aralık 2025 dönemine ait TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporuna ilişkin sınırlı güvence denetimi, **Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.** tarafından gerçekleştirilmiştir.

Sınırlı güvence denetimi; GDS 3000 (Revize) "Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Güvence Denetimleri" ve GDS 3410 "Sera Gazı Beyannamelerine İlişkin Güvence Denetimleri" standartlarına uygun olarak yürütülmüştür.

Genel Hükümler

**GENEL
HÜKÜMLER**



3. GENEL HÜKÜMLER

Rehberlik Kaynakları

Bu rapor, **TSRS 1** ve **TSRS 2** gerekliliklerine uygun olarak hazırlanmıştır. Sektöre özgü iklimle ilgili açıklama konularının ve performans göstergelerinin belirlenmesinde, Sürdürülebilirlik Muhasebe Standartları Kurulu (SASB) tarafından geliştirilen sektörel standartlara dayanan ve KGK tarafından TSRS 2 kapsamında yayımlanan **Cilt 22 — Gıda Perakendecileri ve Dağıtıcıları (FB-FR) Standardı** esas alınmıştır. Sera gazı emisyonlarının ölçümünde **GHG Protocol Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı** rehber olarak kullanılmıştır.

Açıklamaların Yeri

Gimat, iklimle ilgili finansal bilgilerin açıklanmasına yönelik yükümlülüğünü, genel amaçlı finansal raporlarının bir parçası olarak sunulan "**TSRS Uyumlu Sürdürülebilirlik Raporu**" başlıklı bu ayrı rapor aracılığıyla yerine getirmektedir. Bu rapor, Şirket'in **1 Ocak – 31 Aralık 2025** hesap dönemine ait bireysel finansal tablolarıyla aynı raporlayan işletmeyi ve aynı raporlama dönemini kapsamaktadır.

Raporlama Zamanı

2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1 paragraf E4, E5 ve E6(b)'deki geçiş muafiyetleri, 2025 yılı faaliyet dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporlarının hazırlanmasında bir yıl süreyle uzatılmıştır. Bu doğrultuda, 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporu, hükmünden yararlanılarak 2026 faaliyet dönemine ilişkin altı aylık ara dönem genel amaçlı finansal tablolarla eş zamanlı olarak kamuya açıklanmıştır.

Karşılaştırmalı Bilgi

2024 yılı raporlama döneminde ilk kez TSRS'lere uygun sürdürülebilirlik raporlaması yapan işletmeler için TSRS 1 paragraf E5 ve E6(b)'deki geçiş muafiyetleri, 2025 yılı faaliyet dönemine ilişkin sürdürülebilirlik raporlarının hazırlanmasında bir yıl süreyle uzatılmıştır. Bu doğrultuda, **TSRS 1 paragraf E6(b)** hükmünden yararlanılarak, Şirket'in 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait sürdürülebilirlik raporunda iklimle ilgili risk ve fırsatlar dışında, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin karşılaştırmalı bilgi açıklanmamıştır. Bu raporda ilk raporlama dönemi (1 Ocak – 31 Aralık 2024) baz alınarak yalnızca iklimle ilgili karşılaştırmalı bilgiler sunulmuştur.

Kapsam 3 Muafiyeti

27/12/2023 tarihli ve 75935942-050.01.04-[01/21634] sayılı Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartlarının Uygulama Kapsamına İlişkin Kurul Kararının (29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (1. Mükerrer) sayılı Resmî Gazete) **Geçici Madde 3** hükmü uyarınca, işletmelerin TSRS'leri uyguladıkları ilk iki yıllık raporlama dönemlerinde Kapsam 3 sera gazı emisyonlarını açıklamaları zorunlu değildir. Gimat, 2024 yılı raporlama döneminde TSRS'leri ilk kez uygulamış olup, 2025 yılı ikinci raporlama dönemini teşkil etmektedir. Bu doğrultuda, 1 Ocak – 31 Aralık 2025 hesap dönemine ait sürdürülebilirlik raporunda söz konusu geçiş hükmünden yararlanılmış ve Kapsam 3 sera gazı emisyonları açıklanmamıştır.

UYGUNLUK BEYANI

Bu rapor, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK) tarafından yayımlanan **TSRS 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler** ve **TSRS 2 İklimle İlgili Açıklamalar** standartları ile uyumlu olarak hazırlanmıştır. Şirket, ikinci raporlama döneminde KGK Kurul Kararı uyarınca uzatılan geçiş muafiyetlerinden, özellikle TSRS 1 E5 ve Kapsam 3'e ilişkin Geçici Madde 3 hükmünden yararlanmış olup, **TSRS 1 paragraf E5** hükmü çerçevesinde yalnızca iklimle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin açıklamalarda bulunmaktadır. Uygulanan muafiyetler ve raporun ilgili TSRS hükümleriyle ilişkisi Ek TSRS Uyum Tablosu'nda ayrıca gösterilmiştir.

İŞ MODELİ VE DEĞER ZİNCİRİ

İş Modeli

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş., gıda ve diğer ihtiyaç maddeleri ile ürünlerini tüketiciye uygun şartlarda sağlamaya yönelik ticari faaliyetlerde bulunmaktadır. Şirketin iş modeli, ürünlerin üreticilerden tüketicilere aktarılmasına kadar bunların maliyetine eklenen ürün toplama, yükleme, sevkiyat, boşaltma, ayırma, paketleme, pazarlama, depolama gibi hizmetleri ekonomik şartlarla yapmak, bozulmalarını ve değer kayıplarını önlemek, tüketiciye örnek bir pazarlama ve organizasyon ile arz etmek, toptan ve perakendecilik piyasasında faaliyet göstermek üzerine kurulmuştur.

Şirket, perakende ve toptan ticaret iş modelini merkez alan faaliyetlerinde iki temel kanal üzerinden hizmet vermektedir: Ana mağaza ve ikinci mağaza Gimat Gross, marka mağazaları aracılığıyla nihai tüketiciye ve esnaf, işletme ve kurumsal müşterilere doğrudan satış ve toptan satış kanalıyla hizmet sunmaktadır.

Faaliyet Altyapısı

Faaliyet Alanı	Detay
Ana Mağaza	Gimat Gross, Macun Mah. Bağdat Cad. No:101/1 Yenimahalle/Ankara (I. Etap — 12.05.2018 tarihinde faaliyete geçmiştir)
2. Mağaza	Ovacık Mah. Yozgat Bulvarı No:61 B Blok Keçiören/Ankara — Satış alanı: ~4.000 m ² , Depo alanı: ~3.500 m ² , Toplam: ~7.500 m ²
Gimat Arena (II. Etap)	~50.000 m ² alanda inşa edilmekte, 66 dükkân, 128 ofis ve 800-900 araçlık kapalı otopark. İnşaat devam etmektedir.
Personel	560 çalışan (31.12.2025 itibarıyla)

Değer Zinciri

Gimat Mağazacılık'ın değer zinciri, ürünlerin tedarik edilmesinden son tüketiciye ulaştırılmasına kadar olan süreçleri kapsamaktadır. Aşağıda yukarı yön (upstream), kendi operasyonlar ve aşağı yön (downstream) olmak üzere üç ana aşama halinde sunulmaktadır.

YUKARI YÖN (UPSTREAM)

Tedarikçi Yönetimi ve Ürün Tedariği

- Yurtiçinde gıda ve ihtiyaç maddelerinin tedariki
- Üreticilerden doğrudan ürün toplama, kalite kontrol ve sevkiyat süreçleri
- Yerel üreticiler ve tedarikçilerle uzun vadeli iş birliği ilişkileri

KENDİ OPERASYONLARI

Mağaza Operasyonları

- 2 mağaza ile perakende ve toptan satış hizmeti (Gimat Mağaza + Keçiören 2. Mağaza)
- Ürün depolama, paketleme, etiketleme ve raf düzenleme süreçleri
- 560 personel ile operasyonların sürdürülmesi

Lojistik ve Depolama

- Soğuk hava depoları, market içi kesim yerleri

- Modern lojistik altyapı ile ürünlerin taze ve güvenli bir şekilde tüketiciye ulaştırılması

Yatırımlar

- Gimat Arena Projesi (II. Etap): ~50.000 m² alan, inşaat devam etmekte
- Tamamlandığında 66 dükkân, 128 ofis, 800-900 araçlık kapalı otopark ile bölgenin cazibe merkezi olması hedeflenmektedir

AŞAĞI YÖN (DOWNSTREAM)

Satış ve Dağıtım

- Perakende kanal: Gimat Gross mağazaları üzerinden bireysel tüketicilere doğrudan satış
- Toptan kanal: Esnaf, restoran, otel, kurum ve işletmelere toptan satış hizmeti

Müşteri Deneyimi

- Geniş ürün yelpazesi ile tüketici bütçesine katkı sağlayan fiyatlandırma stratejisi
- Ürün çeşitliliğinin standardize edilerek sağlık kurallarına ve ticari koşullara uygun şekilde satışa arz edilmesi



Yönetişim



4. YÖNETİŞİM

Şirket, 02.05.2025 tarihli Olağan Genel Kurul kararıyla yeniden seçilen **yedi kişilik Yönetim Kurulu** (üç bağımsız, dört icracı üye) ve bu Kurula destek veren **beş komite** aracılığıyla sürdürülebilirlik konularının gözetimini sağlamaktadır.

2025 yılı raporlama döneminde yönetim yapısının en önemli gelişmesi, **20.06.2025 tarihli YK kararıyla Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kurulmasıdır**. Tüm YK üyelerini ve Yatırımcı ilişkileri ve Sürdürülebilirlik Müdürü'nü kapsayan sekiz kişilik bu komite, TSRS 1/2 uyumlu sürdürülebilirlik raporlamasının yönetim düzeyinde sahiplenilmesini güvence altına almaktadır.

Operasyonel düzeyde sürdürülebilirlik koordinasyonu, Yatırımcı ilişkileri ve Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman tarafından yürütülmektedir.

Şirket'in sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlarını izlemekten sorumlu yönetim organı, yedi üyeden oluşan Yönetim Kurulu'dur. Kurul, SPK Kurumsal Yönetim İlkeleri'ne uygun olarak bağımsız ve icracı üyelerden oluşturulmuştur.

Tablo 1: Yönetim Kurulu Üyeleri

#	Ad Soyad	Görev	Statü	Görev Başlangıç	Görev Bitiş
1	Recai KESİMAL	YK Başkanı / Genel Müdür	İcracı	02.05.2025	02.05.2028
2	Mustafa TUĞLU	YK Bşk. Yrd. / Genel Müdür Yrd.	İcracı	02.05.2025	02.05.2028
3	Engin BAŞER	YK Başkan Yardımcısı	İcracı	02.05.2025	02.05.2028
4	Olgun AYDIN	YK Üyesi	İcracı	02.05.2025	02.05.2028
5	Dr. İsmail BARINIR	Bağımsız YK Üyesi	Bağımsız	02.05.2025	02.05.2028
6	Caner ATİK	Bağımsız YK Üyesi	Bağımsız	02.05.2025	02.05.2028
7	Emre Burak ONAT	Bağımsız YK Üyesi	Bağımsız	02.05.2025	02.05.2028

Sürdürülebilirliğe Yönelik Kurumsal Yetkinlik Matrisi

Aşağıdaki matris, YK üyelerinin mesleki geçmişleri ve sektör deneyimleri temelinde sahip oldukları yetkinlik alanlarını göstermektedir. Matris, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların değerlendirilmesinde Kurul'un kolektif yeterlilik düzeyini ortaya koymaktadır.

Tablo 2: Sürdürülebilirliğe Yönelik Kurumsal Yetkinlik Matrisi

YK Üyesi	Perakende	Finans	Hukuk	Risk	Sürdürülebilirlik	Tedarik	Gayrimenkul	Kurumsal Yön.	İK	Strateji
	Gıda Sektörü	Muhasebe /Denetim	Vergi/ Mevzuat	Yönetimi	Sürdürülebilirlik	Zinciri/Üretim	Yatırım	Uyum	Sosyal	İş Geliştirme
Recai KESİMAL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mustafa TUĞLU	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
Engin BAŞER	✓	✓			✓	✓		✓		✓
Olgun AYDIN	✓			✓	✓	✓		✓		✓
İsmail BARINIR		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Caner ATİK		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Emre Burak ONAT		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Kapsam	4/7	6/7	5/7	5/7	7/7	4/7	5/7	7/7	5/7	7/7

Matris, her yetkinlik alanında en az iki YK üyesinin uzmanlık sunduğunu göstermektedir. Özellikle Finans/Muhasebe/Denetim, Hukuk/Vergi/Mevzuat ve Risk Yönetimi alanlarında bağımsız üyelerin güçlü temsili, sürdürülebilirlik raporlamasının denetlenebilirliği açısından kritik bir güvence sağlamaktadır.

Şirket bünyesinde beş komite faaliyet göstermektedir. 06.05.2025 tarihli YK kararıyla mevcut dört komitenin yapısı yenilenmiş; 20.06.2025 tarihli kararla Sürdürülebilirlik Komitesi kurularak komite sayısı beşe çıkarılmıştır. Tüm komiteler, görev alanları kapsamında sürdürülebilirlik konularıyla doğrudan veya dolaylı bağlantıya sahiptir.

Tablo 3: YK Komiteleri, Yapısı ve Sürdürülebilirlik Bağlantısı

Komite	Başkan	Üyeler	Toplantı Sıklığı	Sürdürülebilirlik Bağlantısı
Kurumsal Yönetim Komitesi	Emre Burak ONAT (Bağımsız YK Üyesi)	Olgun AYDIN (YK Üyesi) Aylin KOCAMAN (Yat. İlişkileri ve Sürd. Müd.)	Yılda en az 4 kez	Kurumsal yönetim ilkeleri uyum izlemesi, paydaş iletişim politikaları
Denetim Komitesi	Dr. İsmail BARINIR (Bağımsız YK Üyesi)	Caner ATİK (Bağımsız YK Üyesi)	Yılda en az 4 kez	Finansal raporlama güvenilirliği, iç kontrol etkinliği, bağımsız denetim gözetimi
Ücret Komitesi	Dr. İsmail BARINIR (Bağımsız YK Üyesi)	Emre Burak ONAT (Bağımsız YK Üyesi)	Yılda en az 2 kez	Sürdürülebilirlik KPI'larının ücretlendirme politikasına entegrasyonu
Risk Erken Saptanması Komitesi	Caner ATİK (Bağımsız YK Üyesi)	Olgun AYDIN (YK Üyesi)	Yılda en az 6 kez	İklim ve çevresel risklerin erken teşhisi, sürdürülebilirlik risk haritası



Komite	Başkan	Üyeler	Toplantı Sıklığı	Sürdürülebilirlik Bağlantısı
Sürdürülebilirlik Komitesi	Recai KESİMAL (YK Bşk. / Genel Müdür)	Tüm YK Üyeleri (7) + Aylin KOCAMAN (Sürdürülebilirlik Müd.) Toplam: 8 üye	Yılda en az 2 kez	TSRS 1/2 uyumlu raporlama, sera gazı envanteri, sürdürülebilirlik hedef izleme, tedarik zinciri sürdürülebilirliği

Kurumsal Yönetim Komitesi

Kurumsal yönetim ilkelerine uyum düzeyini izler; bağımsız üye adaylık sürecini değerlendirir; Kurumsal Yönetim Uyum Raporu'nun hazırlanmasını koordine eder; YK yapısının verimliliğini periyodik olarak gözden geçirir. Sürdürülebilirlik bağlamında, paydaş iletişim politikalarının etkinliğini ve sürdürülebilirlik konularının kurumsal yönetim raporlamasına entegrasyonunu takip eder.

Denetim Komitesi

Muhasebe sistemi, finansal raporlama süreci, bağımsız denetim faaliyetleri ve iç kontrol sisteminin işleyişi ve etkinliğini gözetir. Bağımsız denetçi seçim sürecini yürütür. Sürdürülebilirlik bağlamında, TSRS uyumlu sürdürülebilirlik raporlamasının finansal tablolarla tutarlılığını kontrol eder; sürdürülebilirlik güvence denetimi sürecinde koordinasyonu sağlar.

Ücret Komitesi

YK üyeleri ve üst düzey yöneticilerin ücretlendirme ilkelerini, performans değerlendirme kriterlerini ve kariyer planlamasını gözden geçirir. Sürdürülebilirlik bağlamında, sürdürülebilirlik KPI'larının ücretlendirme politikasına entegrasyonu konusunda çalışmalar planlanmaktadır.

Riskin Erken Saptanması Komitesi

Şirketin varlığını, gelişmesini ve devamını tehlikeye düşürebilecek risklerin erken teşhisi, tanımlanan risklere ilişkin önlemlerin uygulanması ve risk yönetim politikalarının geliştirilmesi konusunda çalışır. Sürdürülebilirlik bağlamında, iklim ve çevresel risklerin erken teşhisini, fiziksel ve geçiş risklerinin şirket operasyonlarına potansiyel etkilerini değerlendirir; yılda en az iki toplantısını sürdürülebilirlik risk haritası gündemle gerçekleştirir.

Sürdürülebilirlik Komitesi

2025 yılı raporlama döneminin en kritik yönetim gelişmesi olan Sürdürülebilirlik Komitesi, **tüm YK Üyelerini ve Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman'ı** kapsayan sekiz kişilik yapısıyla sürdürülebilirlik konularının en üst düzeyde sahiplenilmesini güvence altına almaktadır. Komitenin temel görev alanları şunlardır:

- **Sürdürülebilirlik Stratejisi ve Hedef Belirleme:** Şirketin kısa, orta ve uzun vadeli sürdürülebilirlik hedeflerinin belirlenmesi; çevresel, sosyal ve yönetim alanlarında stratejik yol haritasının oluşturulması.
- **Tedarik Zincirinde Sürdürülebilirlik:** Tedarikçi değerlendirme süreçlerinin sürdürülebilirlik kriterleriyle güçlendirilmesi; gıda güvenliği ve kalite standartlarının izlenmesi.
- **Mağaza Operasyonları ve Atık Yönetimi:** Enerji verimliliği, atık azaltımı, geri dönüşüm oranları ve çevresel etkinin minimize edilmesine yönelik operasyonel iyileştirmeler.
- **İnsan Kaynakları ve Toplumsal Farkındalık:** Çalışan hakları, iş güvenliği, eğitim programları ve toplumsal katkı projelerinin gözetimi.
- **İzleme, Performans ve Raporlama:** Sürdürülebilirlik performans göstergelerinin takibi, TSRS 1/2 uyumlu raporlamanın koordinasyonu; yılda en az bir kez YK'ya yazılı ve detaylı rapor sunulması.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatlara ilişkin gözetim yetkisini aşağıdaki mekanizmalar aracılığıyla kullanmaktadır:

- **Strateji onayı:** Sürdürülebilirlik stratejisi, hedefleri ve yol haritası Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından hazırlanan öneriler, doğrudan YK gündemine alınarak karara bağlanır.
- **Bütçe tahsisi:** Sürdürülebilirlik yatırımları (enerji verimliliği, atık yönetimi altyapısı, eğitim programları) için ayrılan kaynaklar YK gündemine alınarak karara bağlanır.

- **Risk gözetimi:** Riskin Erken Saptanması Komitesi ile Sürdürülebilirlik Komitesi koordineli olarak iklim riskleri, çevresel riskler ve tedarik zinciri risklerini izler; bulgularını periyodik olarak YK'ya raporlar.
- **Performans izleme:** Sürdürülebilirlik KPI'ları (sera gazı emisyonları, enerji tüketimi, atık oranları, çalışan memnuniyeti) Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından izlenir.
- **Raporlama gözetimi:** TSRS 1/2 uyumlu sürdürülebilirlik raporunun hazırlanması ve yayımlanması süreci YK gözetiminde gerçekleştirilir.

Yetki ayrımı: Yönetim Kurulu gözetim işlevi üstlenmektedir. Komiteler YK'ya destek sağlamakta, ancak YK'nın gözetim yetkisini devretmemektedir. Operasyonel koordinasyon Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman tarafından yürütülmektedir.

Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman, sürdürülebilirlik raporlaması ve sürdürülebilirlik konularında Kurul'a teknik destek sağlamaktadır.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlikle ilgili konularda aşağıdaki mekanizmalar aracılığıyla bilgilendirilmektedir:

- Sürdürülebilirlik Komitesi yılda en az iki kez toplanır; toplantı çıktıları ve öneriler doğrudan YK gündemine taşınır.
- Riskin Erken Saptanması Komitesi iki aylık periyotlarla toplanır; yılda en az iki toplantısını sürdürülebilirlik risk haritası gündemle gerçekleştirir ve sonuçlarını YK'ya raporlar.
- Yatırımcı ilişkileri ve Sürdürülebilirlik Müdürü, sürdürülebilirlik performans verilerini periyodik olarak derleyerek komitelere ve YK'ya sunar.
- Sürdürülebilirlik Komitesi, yılda en az bir kez YK'ya yazılı ve detaylı performans raporu sunar.
- 2025 yılında Sürdürülebilirlik Komitesi kurulmuş olup, 1 adet toplantı gerçekleştirilmiştir.

Yönetim Kurulu, sürdürülebilirlikle ilgili stratejik kararları, hedefleri ve politikaları aşağıdaki kapsamda gözetmektedir:

- **Hedef belirleme:** Sera gazı emisyon azaltım hedefleri, enerji verimliliği hedefleri ve sosyal sorumluluk hedefleri YK onayına tabidir.
- **İlerleme takibi:** Belirlenen hedeflere yönelik ilerleme, Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman tarafından izlenerek YK'ya raporlanır.
- **Politika gözden geçirme:** Sürdürülebilirlik politikaları (tedarik zinciri politikası, atık yönetimi politikası, insan kaynakları politikası) YK tarafından periyodik olarak gözden geçirilir.

Şirket'in sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların yönetiminde operasyonel düzeydeki rolü ve sorumluluk dağılımı aşağıda açıklanmaktadır.

Sürdürülebilirlik konularının operasyonel koordinasyonu, **Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman** tarafından yürütülmektedir. Kocaman'ın temel sorumluluk alanları şunlardır:

- Sürdürülebilirlik verilerinin departmanlardan toplanması ve konsolidasyonu
- Sera gazı envanterinin hazırlanması sürecinin koordinasyonu
- TSRS 1/2 uyumlu sürdürülebilirlik raporunun hazırlanma sürecinin yönetimi
- Sürdürülebilirlik Komitesi toplantılarının organize edilmesi ve gündem hazırlanması
- Paydaş iletişimi ve yatırımcı ilişkileri kapsamında sürdürülebilirlik sorularının cevaplanması
- Belirlenen hedeflere yönelik ilerleme, Sürdürülebilirlik Müdürü Aylin Kocaman tarafından yürütülmesi

Sürdürülebilirlik süreçleri, Şirket'in mevcut kurumsal kontrol ve prosedürlerine aşağıdaki şekilde entegre edilmiştir:

- **İç kontrol sistemi:** Sürdürülebilirlik verilerinin doğruluğu ve güvenilirliği, Şirketin mevcut iç kontrol çerçevesi kapsamında değerlendirilmektedir.

- **Risk yönetimi:** Sürdürülebilirlik riskleri (iklim riskleri, tedarik zinciri riskleri, mevzuat riskleri), Riskin Erken Saptanması Komitesi'nin periyodik değerlendirmelerine dahil edilmiştir.
- **Finansal raporlama:** Sürdürülebilirlik bilgileri ile finansal tablolar arasındaki bağlantılı bilgi tutarlılığı, Denetim Komitesi gözetiminde kontrol edilmektedir.
- **Kurumsal yönetim:** Sürdürülebilirlik açıklamaları, Kurumsal Yönetim Komitesi tarafından izlenen paydaş iletişim süreçleriyle koordineli olarak yürütülmektedir.

Sürdürülebilirlik Yönetişim Yapısı — Organizasyon Akışı

Şirket'in sürdürülebilirlik yönetim yapısı, üç katmanlı bir model üzerine inşa edilmiştir:

- **Gözetim Katmanı (İzleyen):** Yönetim Kurulu — sürdürülebilirlik stratejisi, hedefler ve performansın nihai gözetimi.
- **Koordinasyon Katmanı (Yöneten):** Sürdürülebilirlik Komitesi ve diğer komiteler — YK'ya destek, strateji önerileri, performans izleme.
- **Uygulama Katmanı (Uygulayan):** Yatırımcı ilişkileri ve Sürdürülebilirlik Müdürü + İlgili Departmanlar — veri toplama, raporlama, günlük operasyonel sürdürülebilirlik faaliyetleri.

2025 yılında, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların; Şirket'in stratejisi, büyük çaplı işlemlere ilişkin kararları, risk yönetimi süreçleri ve ilgili politikaları gözetilirken dikkate alınmasına yönelik yapılandırılmış bir değerlendirme süreci henüz resmî olarak oluşturulmamıştır. Şirket, ulusal düzenlemelerdeki ve sektör uygulamalarındaki gelişmeleri yakından izlemekte olup, söz konusu değerlendirmeyi sürdürülebilirlik yönetimindeki olgunlaşmaya paralel biçimde ilerleyen dönemlerde ele almayı planlamaktadır.

Sürdürülebilirlikle ilgili performans metrikleri, raporlama tarihi itibarıyla Şirket'in ücretlendirme politikasına dâhil edilmemekte olup, yönetici ve çalışan ücretlendirmesi bu metriklerle ilişkilendirilmemektedir. Sürdürülebilirlikle ilgili hedeflerin belirlenmesinin gözetimi ve bu hedeflere yönelik ilerlemenin izlenmesine ilişkin süreçler erken aşamada olup, ilgili yönetim organlarınınca kademeli olarak geliştirilmektedir.



Strateji



SÜRDÜRÜLEBİLİR
DEĞER YARATMA



UYGULAMA



KAYNAKLARIN
ETKİN KULLANIMI



STRATEJİK
PLANLAMA



MEVCUT DURUM
ANALİZİ

5. STRATEJİ

Şirket, 2025 raporlama döneminde strateji açıklamalarını geçen yılın deneyimleri doğrultusunda önemli ölçüde zenginleştirmiştir. Bu bölümde; zaman ufukları tanımları, iklimle ilgili risk ve fırsat envanterleri, iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkiler, finansal etki analizleri, iklim dirençliliği ve senaryo analizi sonuçları ile geçiş planı detaylı olarak sunulmaktadır.

Şirket, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların stratejik değerlendirmesinde kullandığı zaman ufuklarını aşağıdaki şekilde tanımlamıştır. Bu tanımlar, Şirketin stratejik planlama döngüsü, yatırım karar süreçleri ve sektörel dinamiklerle uyumlu olarak belirlenmiştir.

Tablo 1: Zaman Ufukları Tanımları ve Stratejik Planlama İlişkisi

Zaman Ufku	Dönem	Stratejik Planlama İlişkisi	Değerlendirme Kapsamı
Kısa Vade	0-1 yıl (2025-2026)	Yıllık bütçe ve operasyonel planlarla örtüşmektedir. Mevcut mevzuat uyum gereklilikleri, devam eden yatırım projeleri ve kısa vadeli finansal hedefler bu ufuk dahilinde değerlendirilmektedir.	Mevcut enerji maliyetleri, mevzuat uyumu, operasyonel verimlilik iyileştirmeleri, devam eden GES projeleri, soğutucu gaz envanter takibi, kısa vadeli tedarik zinciri riskleri.
Orta Vade	1-5 yıl (2026-2030)	Şirketin orta vadeli stratejik planı, yatırım kararları ve sektörel dönüşüm beklentileriyle uyumludur. Teknoloji yatırımları, enerji dönüşümü projeleri ve	GES kapasite artışı, soğutma sistemi modernizasyonu, filo elektrifikasyonu, Türkiye ETS hazırlığı, tedarik zinciri sürdürülebilirlik entegrasyonu.
Zaman Ufku	Dönem	Stratejik Planlama İlişkisi	Değerlendirme Kapsamı
		emisyon azaltım hedefleri bu dönemde somutlaşmaktadır.	
Uzun Vade	5+ yıl (2030+)	Küresel iklim politikaları, Paris Anlaşması hedefleri, AB Yeşil Mutabakatı'nın Türkiye'ye yansımaları ve sektörel dönüşüm senaryoları bu ufukta değerlendirilmektedir. Uzun vadeli sermaye tahsis kararları ve iş modeli adaptasyonu bu döneme aittir.	Karbon nötr hedefler, tam yenilenebilir enerji geçişi, iklim değişikliğinin tarımsal üretim ve gıda tedarik zincirine etkileri, fiziksel risklerin kronik boyutları, düzenleyici rejim dönüşümü.



Zaman ufukları tanımlanırken, **Şirketin stratejik planlama döngüsü (yıllık bütçe + 3 yıllık projeksiyon)** ile **sektörel dönüşüm dinamikleri (enerji geçişi, mevzuat takvimi, teknoloji yaşam döngüleri)** birlikte dikkate alınmıştır. Bu tanımlar, RESK ve Sürdürülebilirlik Komitesi tarafından yıllık olarak gözden geçirilmektedir.

Zaman Ufuklarının Güncellenmesine İlişkin Açıklama

2024 raporlama döneminde kullanılan zaman ufukları (kısa: 1-3 yıl, orta: 4-10 yıl, uzun: 11-30 yıl) 2025 döneminde yeniden yapılandırılmıştır. Bu değişikliğin temel gerekçeleri:

(i) Stratejik planlama döngüsüyle uyum: İşletmenin yıllık bütçe ve operasyonel planlama süreci 1 yıllık dönemlerde yürütülmekte, orta vadeli stratejik plan ise 5 yıllık döngülerle güncellenmektedir. Önceki ufuklar (4-10 yıl orta vade) Şirket'in fiili karar alma süreçleriyle örtüşmemekteydi.

(ii) Sektörel uygunluk: Şirket'in faaliyet gösterdiği sektörlerde yatırım geri dönüş süreleri ve ürün yaşam döngüleri, 11-30 yıllık ufuklar yerine 5+ yıllık ufuklarla daha doğru değerlendirilmektedir.

(iii) Düzenleyici takvimle hizalama: Türkiye ETS pilot dönemi (2026-2028), AB CBAM kesin dönem uygulaması (2026+) ve Türkiye 2053 Net Sıfır hedefi gibi kritik düzenleyici kilometre taşları, güncellenen orta ve uzun vade ufuklarına doğal olarak yerleşmektedir.

(iv) Finansal tablolarla bağlantı güçlendirme: Kısa vadenin 0-1 yıl olarak tanımlanması, TSRS 1 kapsamında finansal raporlama dönemiyle doğrudan eşleşme sağlamak ve iklimle ilgili risklerin cari dönem finansal etkilerinin daha net izlenmesine olanak tanımaktadır.

Bu bölümde Şirket'in değer zinciri boyunca tanımladığı iklimle ilgili riskler ve fırsatlar, her birinin zaman dilimi, öncelik düzeyi, stratejik etkileri ve müdahale yaklaşımları ile birlikte detaylı olarak sunulmaktadır.



Risk 1: Enerji Maliyetlerinde Artış

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Piyasa
Tanımı	Enerji piyasalarındaki yapısal dönüşüm, karbon fiyatlandırma mekanizmalarının enerji maliyetlerine yansması ve yenilenebilir enerji geçiş sürecindeki fiyat dalgalanmaları, Şirket'in operasyonel maliyetlerini doğrudan etkilemektedir. Soğuk zincir yönetimi (frigorifik depolar, mağaza soğutucuları) gıda perakende sektörünün en enerji yoğun operasyonlarından biri olup, enerji maliyetlerindeki artış bu alanda daha yüksek etki yaratmaktadır.
Değer Zincirindeki Konumu	Şirket İçi Operasyonlar (Doğrudan)
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa-Orta Vade (2025–2030) Öncelik: Yüksek — Olasılık: Yüksek (50-70%) Etki: Yüksek (4)

Kriter	Açıklama
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	GES yatırım kapasitesinin artırılmasına yönelik sermaye tahsis kararlarının hızlandırılması. Enerji satın alma stratejisinin uzun vadeli sabit fiyatlı sözleşmeler ile güçlendirilmesi. Mağaza ve depo enerji verimliliği yatırımlarının (LED aydınlatma, bina yalıtımı, verimli soğutma ekipmanları) önceliklendirilmesi.
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Enerji maliyetindeki artış, iş modelinin enerji-yoğun perakende/toptan operasyon bileşenini (özellikle soğuk zincir, soğutma ve aydınlatma) doğrudan etkileyerek operasyonel gider tabanını yükseltir; brüt kâr marjı ve FAVÖK üzerinde baskı oluşturur ve sermaye tahsisini GES ile enerji verimliliği yatırımlarına yönlendirir.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Coğrafya: Ankara (merkez ve Keçiören mağaza operasyonları). Tesisler: mağazalar, depo/lojistik ve frigorifik depolar. Varlık türleri: soğutma ekipmanları, aydınlatma ve HVAC sistemleri ile enerji girdileri (şebeke elektriği ve doğalgaz). Değer zinciri katmanı: kendi operasyonları (doğrudan).



Risk 2: Soğutucu Gaz Düzenlemeleri (F-Gaz/HFC Kısıtlamaları)

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Düzenleyici
Tanımı	Kigali Değişikliği (Montreal Protokolü) ve AB F-Gaz Tüzüğü kapsamında HFC (hidroflorokarbon) tipi soğutucu gazların aşamalı olarak azaltılması, gıda perakende sektörü için kritik bir düzenleyici risktir. Şirket'in frigorifik depoları, mağaza soğutucu dolapları ve klima sistemlerinde kullanılan geleneksel HFC soğutucu gazlar (R-404A, R-134a gibi), yüksek küresel ısınma potansiyeline (GWP) sahiptir. Türkiye'nin Kigali Değişikliği'ni onaylaması ve AB düzenlemelerine uyum süreci, bu soğutucu gazların maliyetini artıracak ve alternatif teknolojilere geçiş zorunluluğu yaratacaktır.
Değer Zincirindeki Konumu	Şirket İçi Operasyonlar (Doğrudan) + Aşağı Yönlü (mağaza operasyonları)
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Yüksek GWP'li soğutma altyapısına yönelik kısıtlamalar, iş modelinin soğuk zincire bağımlı perakende bileşeninde ekipman yenileme/modernizasyon yatırımı (CAPEX) ve kaçak kaynaklı Kapsam 1 emisyonu yaratır; mevcut HFC esaslı ekipmanlar için kırılma varlığı (değer düşüklüğü) riskini gündeme getirir.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Tesisler: frigorifik depolar, mağaza soğutucu reyon/dolapları ve klima sistemleri. Varlık türleri: R-404A / R-134a esaslı HFC soğutma ekipmanları. Coğrafya: Ankara operasyon lokasyonları. Katman: kendi operasyonları (doğrudan) + aşağı yönlü (mağaza operasyonları).
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta Vade (2026–2030) Öncelik: Yüksek — Olasılık: Yüksek (50-70%) Etki: Yüksek (4)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Soğutma ekipmanı yenileme takviminin düzenleyici takvimle uyumlu hale getirilmesi. Düşük GWP'li alternatif soğutucu gazlara (CO2 transkritik, propan, amonyak) geçiş planlaması. Mevcut ekipman envanterinin GWP analizi ve kaçak tespit sistemi kurulması.
Riske Karşı Atılacak Adımlar	- Mevcut soğutucu gaz envanterinin detaylı GWP haritalaması. - Kaçak tespit ve izleme sistemlerinin güçlendirilmesi (Kapsam 1 emisyon kontrolü).



Kriter	Açıklama
	- CO2 transkritik soğutma sistemi pilot uygulaması değerlendirmesi. - Ekipman yenileme planının düzenleyici takvimle senkronizasyonu. - Soğutucu gaz tedarikçileriyle uzun vadeli anlaşma stratejisi.

Risk 3: Gıda Tedarik Zinciri Aksaklıkları

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk — Kronik
Tanımı	İklim değişikliğinin tarımsal verimliliğe kronik etkileri (sıcaklık artışı, yağış düzenindeki değişimler, kuraklık sıklığının artması) gıda tedarik zincirinde yapısal aksaklıklara yol açma potansiyeli taşımaktadır. Şirket'in ürün portföyünün büyük bölümünü oluşturan taze gıda ürünleri (meyve, sebze, et, süt ürünleri), iklim değişikliğine en duyarlı kategorilerdir. Türkiye'nin Akdeniz iklim kuşağında yer alması, kuraklık ve aşırı sıcaklık risklerini özellikle artırmaktadır. İç Anadolu Bölgesi'ndeki tarımsal üretim alanları su kıtlığı riskiyle karşı karşıyadır.
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü (Tedarikçiler / Tarımsal Üreticiler)
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Kronik iklim etkilerinin tarımsal verimi düşürmesi, iş modelinin ürün tedarik girdisini ve değer zincirinin yukarı ucunu etkiler; temin dalgalanması ve fiyat artışı yoluyla satışların maliyetini yükseltir ve brüt kâr marjında 1–3 puanlık daralma riski doğurur.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Değer zinciri: yukarı yönlü (tedarikçiler / tarımsal üreticiler). Coğrafya: Türkiye tarım bölgeleri — özellikle İç Anadolu (su kıtlığı) ve Akdeniz iklim kuşağı. Yoğunlaştığı kalemler: iklime en duyarlı taze gıda kategorileri (meyve, sebze, et, süt ürünleri) ve bunlara bağlı tedarikçi ilişkileri.
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta-Uzun Vade (2027–2035+) Öncelik: Yüksek — Olasılık: Orta (30-50%) Etki: Çok Yüksek (5)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Tedarikçi çeşitlendirme stratejisinin güçlendirilmesi; alternatif tedarik bölgeleri belirlenmesi. Stok yönetimi politikalarının iklim kaynaklı arz dalgalanmalarına uyumlu hale getirilmesi. Tedarikçi değerlendirme kriterlerine iklim dirençliliği parametrelerinin eklenmesi.
Riske Karşı Atılacak Adımlar	- Kritik ürün kategorilerinde alternatif tedarikçi havuzu oluşturulması. - Tedarikçi iklim riski değerlendirme anketinin geliştirilmesi. - Stratejik stok seviyeleri yönetim politikasının iklim senaryolarıyla güncellenmesi. - Yerel üretici iş birlikleri ve doğrudan tedarik kanallarının güçlendirilmesi. - Mevsimsel ürün planlaması ve ikame ürün stratejileri.

Risk 4: Aşırı Hava Olayları ve Lojistik Kesintiler

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Fiziksel Risk — Akut
Tanımı	Sel, fırtına, aşırı yağış ve şiddetli kar yağışı gibi akut hava olayları, Şirket'in dağıtım rotalarını, depo operasyonlarını ve mağaza erişilebilirliğini kesintiye uğratma potansiyeline sahiptir.

Kriter	Açıklama
	Şirketin 28 araçlık filosu (14 binek, 3 kamyon, 11 kamyonet) ile Ankara merkezli dağıtım ağı, aşırı hava olaylarına doğrudan maruz kalmaktadır. 2024 yılında Türkiye genelinde yaşanan sel ve taşkın olaylarının sıklığı ve şiddeti, bu riskin artan önemini ortaya koymaktadır.
Değer Zincirindeki Konumu	Şirket İçi (Lojistik) + Aşağı Yönlü (Mağaza Erişimi)
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Akut hava olayları, iş modelinin dağıtım/lojistik ve mağaza satış kanallarını kesintiye uğratarak günlük hasılatı (gün başına ~1–3 milyon TL) ve müşteri erişilebilirliğini etkiler; depo ve stok bütünlüğü ile teslimat sürekliliği üzerinde risk oluşturur.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Coğrafya: Ankara ve merkezli dağıtım rotaları. Tesisler: depo/lojistik merkezi ve mağazalar. Varlık türleri: 28 araçlık filo (14 binek, 3 kamyon, 11 kamyonet), depo altyapısı (su basman riski) ve mağaza binaları. Katman: kendi operasyonları (lojistik) + aşağı yönlü (mağaza erişimi).
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa-Orta Vade (2025–2030) Öncelik: Orta-Yüksek — Olasılık: Orta (30-50%) Etki: Yüksek (4)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	İş sürekliliği planlarının iklim senaryolarıyla güncellenmesi. Dağıtım rotası çeşitlendirmesi ve alternatif lojistik planlarının hazırlanması. Depo ve mağaza altyapısının aşırı hava olaylarına karşı güçlendirilmesi.
Riske Karşı Atılacak Adımlar	- İş sürekliliği ve felaket kurtarma planının iklim senaryolarıyla güncellenmesi. - Alternatif dağıtım rotaları ve yedek lojistik ortaklıklarının belirlenmesi. - Depo su basman riski değerlendirmesi ve altyapı güçlendirme. - Araç filosu için acil durum protokollerinin oluşturulması. - Sigorta poliçelerinin iklim riski kapsamının gözden geçirilmesi.

Risk 5: Karbon Fiyatlandırma Mekanizmaları

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Düzenleyici
Tanımı	Türkiye'nin Emisyon Ticaret Sistemi (TR ETS) hazırlıkları, AB Sınırda Karbon Düzenleme Mekanizması (CBAM) etkileri ve potansiyel karbon vergisi uygulamaları, Şirket'in doğrudan ve dolaylı maliyetlerini artırma potansiyeline sahiptir. Şirket doğrudan ETS kapsamında olmasa da, enerji, ambalaj ve lojistik tedarikçileri üzerinden dolaylı karbon maliyeti yansımaları beklenmektedir. 2024 yılı toplam emisyonu 1.983,64 tCO ₂ e olup, emisyon yoğunluğu 0,702 tCO ₂ e/milyon TL hasılat düzeyindedir.
Değer Zincirindeki Konumu	Yukarı Yönlü (Enerji, Ambalaj Tedarikçileri) + Şirket İçi
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Doğrudan (Kapsam 1) emisyonlar ve enerji/ambalaj/lojistik tedarikçileri üzerinden dolaylı karbon maliyeti yansımaları, iş modelinin enerji girdisi ve tedarik maliyet tabanını yükseltir; yatırım kararlarında gölge karbon fiyatı değerlendirmesini gerektirir.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Değer zinciri: yukarı yönlü (enerji ve ambalaj tedarikçileri) + kendi operasyonları (doğrudan emisyon kaynakları). Varlık türleri: fosil yakıt tüketen varlıklar (doğalgaz tesisatı, filo) ve yüksek GWP'li soğutucular. Coğrafya: Türkiye (TR ETS) ve tedarik bağlantısı üzerinden AB (CBAM). Referans büyüklük: 2024 toplam 1.983,64 tCO ₂ e; yoğunluk 0,702 tCO ₂ e/milyon TL.
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta Vade (2027–2030) Öncelik: Orta — Olasılık: Orta (30-50%) Etki: Orta (3)

Kriter	Açıklama
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Emisyon azaltım yatırımlarının karbon fiyatlandırma senaryolarına göre önceliklendirilmesi. Tedarikçi karbon ayak izi takibi ve düşük karbonlu alternatif tedarik stratejileri. İç karbon fiyatı uygulaması değerlendirmesi (yatırım kararlarında gölge karbon fiyatı).
Riske Karşı Atılacak Adımlar	- İç karbon fiyatı mekanizmasının yatırım değerlendirmelerine entegrasyonu. - Emisyon azaltım hedeflerinin (2027: %5) gerçekleştirilmesinin hızlandırılması. - Tedarik zinciri karbon ayak izi haritalama çalışması başlatılması. - TR ETS mevzuat geliştirmelerinin düzenli takibi. - Karbon kredisi kullanılmayacağına ilişkin stratejik karar doğrultusunda, gerçek emisyon azaltımına odaklanma.

Risk 6: Müşteri ve Yatırımcı Sürdürülebilirlik Beklentileri

Kriter	Açıklama
Risk Kategorisi	Geçiş Riski — Piyasa / İtibar
Tanımı	BİST'te işlem gören bir şirket olarak Şirket, kurumsal yatırımcıların, sürdürülebilirlik derecelendirme kuruluşlarının ve bilinçli tüketicilerin artan sürdürülebilirlik beklentileriyle karşı karşıyadır. Sürdürülebilirlik skorlarının yatırım kararlarındaki ağırlığının artması, yetersiz sürdürülebilirlik performansının sermaye maliyetini yükseltme potansiyeli taşımaktadır. Tüketici tercihlerindeki sürdürülebilirlik odaklı dönüşüm, özellikle ambalaj, gıda israfı ve çevresel ayak izi konularında beklenti artışı yaratmaktadır.
Değer Zincirindeki Konumu	Aşağı Yönlü (Müşteriler, Yatırımcılar)
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Artan sürdürülebilirlik beklentileri, iş modelinin finansman (sermaye maliyeti) ve satış/pazar konumlandırma boyutlarını etkiler; yetersiz performans sermaye maliyetinde 50–150 baz puan artışa ve marka/itibar ile müşteri tercihinde aşınmaya yol açabilir.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Değer zinciri: aşağı yönlü (müşteriler ve yatırımcılar / sermaye piyasası). Coğrafya: BİST/sermaye piyasası (finansman) ve Ankara merkezli tüketici pazarı/satış ağı. Yoğunlaştığı 'varlık' türü: maddi olmayan varlıklar — marka değeri, itibar ve sermaye erişimi; ambalaj ve gıda israfı ile ilişkili operasyonlar.
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa-Orta Vade (2025–2028) Öncelik: Orta — Olasılık: Yüksek (50-70%) Etki: Orta (3)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Sürdürülebilirlik raporlamasının kapsamının ve kalitesinin sürekli iyileştirilmesi. Sürdürülebilirlik derecelendirme kuruluşlarına düzenli veri sunumu ve skor iyileştirme çalışmaları. Müşteri odaklı sürdürülebilirlik iletişim stratejisinin geliştirilmesi.
Riske Karşı Atılacak Adımlar	- TSRS uyumlu, kapsamlı ve karşılaştırılabilir sürdürülebilirlik raporlamasının sürdürülmesi. - Sürdürülebilirlik derecelendirme süreçlerine aktif katılım ve veri kalitesinin artırılması. - Paydaş katılım mekanizmalarının güçlendirilmesi. - Sürdürülebilir ürün ve ambalaj stratejilerinin geliştirilmesi. - Gıda israfı azaltım programlarının ölçülebilir hedeflerle desteklenmesi.

Tanımlanan Fırsatlar

Fırsat 1: Yenilenebilir Enerji Kapasitesinin Artırılması

Kriter	Açıklama
Fırsat Kategorisi	Kaynak Verimliliği / Enerji Kaynağı
Tanımı	Şirket, 2024 yılı itibarıyla 823,18 kWp kurulu güce sahip çatı üstü güneş enerji santrali (GES) ile toplam elektrik ihtiyacının %42,53'ünü (1.152.452 kWh) yenilenebilir enerjiden karşılamaktadır. GES kapasitesinin artırılması; enerji maliyetlerinin düşürülmesi, Kapsam 2 emisyonlarının azaltılması ve enerji bağımsızlığının güçlendirilmesi açısından stratejik bir fırsattır. Ankara'nın yıllık güneşlenme süresi (~2.700 saat), GES yatırımlarının verimliliğini desteklemektedir.
Değer Zincirindeki Konumu	Şirket İçi Operasyonlar (Doğrudan)
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	GES kapasitesinin artırılması, iş modelinin enerji girdisi maliyet yapısını iyileştirir; yıllık ~2–4 milyon TL enerji tasarrufu, Kapsam 2 emisyon azaltımı ve enerji bağımsızlığı sağlar.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Coğrafya: Ankara (yıllık ~2.700 saat güneşlenme). Tesisler: mağaza, depo ve lojistik tesis çatıları. Varlık türleri: çatı üstü GES (mevcut 823,18 kWp; hedef ~1.235 kWp) ve potansiyel batarya depolama. Katman: kendi operasyonları (doğrudan).
Zaman Dilimi ve Önceliği	Kısa-Orta Vade (2025–2028) Öncelik: Çok Yüksek — Gerçekleşme Olasılığı: Çok Yüksek (>70%) Etki: Yüksek (4)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Mevcut GES kapasitesinin (823,18 kWp) %50 artırılarak ~1.235 kWp'ye çıkarılması planlaması. GES genişleme yatırımının CAPEX planlamasına dahil edilmesi. Elektrik ihtiyacının yenilenebilir enerji payının %60'ın üzerine çıkarılması hedefi.
Fırsata Yönelik Atılacak Adımlar	- Mevcut çatı alanlarının ilave GES kapasitesi için teknik değerlendirilmesi. - Depo ve lojistik tesis çatılarında GES fizibilite çalışması. - Enerji depolama (batarya) sistemi entegrasyonu değerlendirmesi. - Yeşil enerji sertifikası (I-REC) alım değerlendirmesi. - GES üretim verilerinin gerçek zamanlı izleme sistemiyle takibi.

Fırsat 2: Enerji Verimli Soğutma Teknolojileri

Kriter	Açıklama
Fırsat Kategorisi	Kaynak Verimliliği / Teknoloji
Tanımı	Düşük GWP soğutucu gazlara (CO2 transkritik, propan R-290, HFO karışımları) geçiş ve enerji verimli soğutma teknolojilerinin benimsenmesi, hem emisyon azaltımı hem de operasyonel maliyet düşüşü sağlayabilecek stratejik bir fırsattır. Modern CO2 transkritik sistemleri, geleneksel HFC sistemlere kıyasla %20-30 daha düşük enerji tüketimi ve neredeyse sıfır doğrudan emisyon (GWP=1) sunmaktadır. Soğutma sistemleri, Şirket'in toplam enerji tüketiminin önemli bir bölümünü oluşturmakta olup bu alandaki verimlilik iyileştirmeleri Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını eş zamanlı olarak azaltma potansiyeline sahiptir.
Değer Zincirindeki Konumu	Şirket İçi Operasyonlar (Doğrudan)

Kriter	Açıklama
İş modeli ve değer zinciri üzerindeki etki	Düşük GWP'li / CO ₂ transkritik ve verimli soğutma teknolojileri, iş modelinin soğuk zincir operasyon maliyetini düşürür; %20–30 enerji tasarrufu ile Kapsam 1 ve Kapsam 2 emisyonlarını eş zamanlı azaltır ve F-Gaz düzenlemelerine uyumu destekler.
Yoğunlaşma — coğrafi alan / tesis / varlık türü	Tesisler: mağaza soğutma sistemleri ve frigorifik depolar. Varlık türleri: mevcut HFC soğutma ekipmanlarının CO ₂ transkritik / R-290 gibi düşük GWP'li sistemlerle yenilenmesi. Coğrafya: Ankara operasyonları. Katman: kendi operasyonları (doğrudan).
Zaman Dilimi ve Önceliği	Orta Vade (2026–2030) Öncelik: Yüksek — Gerçekleşme Olasılığı: Yüksek (50-70%) Etki: Yüksek (4)
Strateji ve Karar Alma Üzerindeki Etkileri	Soğutma sistemi modernizasyonunun yatırım planına dahil edilmesi. Pilot proje ile CO ₂ transkritik sistem performansının doğrulanması. Düzenleyici risk (F-Gaz kısıtlamaları) ile fırsat sinerjisinin değerlendirilmesi.
Fırsata Yönelik Atılacak Adımlar	- Mevcut soğutma altyapısının enerji verimliliği denetimi. - CO₂ transkritik soğutma sistemi pilot uygulama planlaması. - Soğutma sistemi yenileme planının Risk 2 (F-Gaz düzenlemeleri) ile entegre edilmesi. - Atık ısı geri kazanım sistemi değerlendirmesi (soğutma kompresörlerinden ısı geri kazanımı). - Akıllı soğutma yönetim sistemi (IoT sensörleri, uzaktan izleme) kurulumu.

Şirket'in iş modeli, **gıda perakende ve toptan satış** odaklı olup değer yaratma süreci tedarikçilerden ürün temin etme, depolama (soğuk zincir dahil), dağıtım ve mağaza satış operasyonlarından oluşmaktadır. Ankara merkez ofisi, depo/lojistik tesisleri ve mağaza ağı ile entegre bir operasyonel yapıya sahip olan Şirket, 560 çalışanıyla müşterilerine geniş bir gıda ürünleri yelpazesi sunmaktadır.

Aşağıdaki tablo, tanımlanan risk ve fırsatların değer zinciri boyunca etkilerini ve iş modeli üzerindeki yansımalarını özetlemektedir.

Şirket, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların stratejik karar alma mekanizmalarına entegrasyonunu aşağıdaki çerçevede sağlamaktadır:

- Yatırım kararları:** Yeni mağaza açılışları, depo genişlemeleri ve ekipman yenileme kararlarında iklim riski ve enerji verimliliği kriterleri değerlendirilmektedir. GES yatırım kararları, enerji maliyeti projeksiyonları ve emisyon azaltım hedefleriyle ilişkilendirilmektedir.
- Tedarikçi seçimi:** Tedarikçi değerlendirme kriterlerine sürdürülebilirlik parametreleri (çevresel sertifikalar, enerji verimliliği, ambalaj politikaları) eklenmesi planlanmaktadır.
- Finansal planlama:** Yıllık bütçe sürecinde enerji maliyeti senaryoları, karbon fiyatlandırma etkileri ve sürdürülebilirlik yatırım gereksinimleri dikkate alınmaktadır.

Gimat Mağazacılık, raporlama tarihi itibarıyla yönetim kurulu tarafından onaylanmış resmi bir iklim geçiş planına henüz sahip değildir. Ancak Şirket, düşük karbonlu ekonomiye uyum sürecinde fiili adımlar atmaktadır: 823,18 kWp kurulu güce sahip çatı üstü güneş enerji santrali (GES) 2025 yılında 1.208.231,46 kWh elektrik üreterek şebekeden çekilen enerjinin azaltılmasına katkı sağlamıştır. Şirket, soğutma sistemlerinde düşük GWP'li soğutucu gazlara kademeli geçişi değerlendirmekte ve enerji verimliliği iyileştirmelerini sürdürmektedir.

Resmi bir geçiş planının oluşturulması, nicel emisyon azaltım hedeflerinin belirlenmesi ve bu hedeflerin zaman çizelgesine bağlanması, 2026 raporlama döneminde öncelikli gündem maddesi olarak planlanmaktadır. Bu kapsamda karbon kredisi kullanımı öngörülmemekte olup, Şirket gerçek emisyon azaltımına dayalı bir strateji izlemeyi hedeflemektedir.

Bu bölümde, tanımlanan iklimle ilgili risk ve fırsatların Şirket'in finansal tabloları (bilanço, gelir tablosu, nakit akış tablosu) üzerindeki potansiyel etkileri, ödün verme analizleri ve kırılğan varlık değerlendirmesi sunulmaktadır.

Şirket, iklim geçişi sürecinde **kırılğan varlık** riskini aşağıdaki varlık grupları için değerlendirmektedir:

• **Soğutma ekipmanları (yüksek GWP soğutucu gazlı):** F-Gaz düzenlemelerinin sıkılaşması halinde mevcut HFC bazlı soğutma ekipmanlarının ekonomik ömürleri dolmadan kullanım dışı kalma riski mevcuttur. Mevcut soğutma altyapısının net defter değeri izlenmektedir.

• **Doğalgaz tesisatı:** Isınma amaçlı doğalgaz kullanımının uzun vadede (2030+) ısı pompası veya elektrikli ısıtma sistemlerine dönüşümü halinde, mevcut doğalgaz altyapısı kırılabilir varlık niteliği kazanabilir.

• **Dizel/benzinli araç filosu:** 28 araçlık filonun uzun vadede elektrikli araçlara dönüşümü planlandığında, içten yanmalı motorlu araçların kalıntı değeri düşebilir. Mevcut filo ortalama yaşı ve yenileme planı değerlendirilmiştir.

Şirketin yüksek özkaynak oranı, kırılabilir varlık riskinden doğabilecek olası değer düşüklüklerinin finansal etkisini karşılayabilecek güçlü bir sermaye yapısına ve finansal dayanıklılığa işaret etmektedir.

Şirket'in, sürdürülebilirlik yatırımlarına yönelik sermaye tahsisini aşağıdaki öncelik sırasıyla planlamaktadır:

- **Birinci Öncelik — Enerji verimliliği ve GES genişleme:** En yüksek yatırım getirisi ve en hızlı geri dönüş süresi sunan yatırımlar.
- **İkinci Öncelik — Soğutma sistemi modernizasyonu:** Düzenleyici uyum ve enerji verimliliği sinerjisi.
- **Üçüncü Öncelik — Filo dönüşümü ve altyapı güçlendirme:** Uzun vadeli dönüşüm yatırımları. 2028-2032 dönemi planlama aşamasında.



Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatların mevcut ve öngörülen finansal etkilerine ilişkin nicel bilgi sağlanmasının mümkün olup olmadığını değerlendirmiştir.

Bu değerlendirme sonucunda, tanımlanan iklimle ilgili risk ve fırsatların bireysel finansal etkilerinin nicel olarak sunulması için gerekli beceri, yetenek ve kaynakların mevcut raporlama döneminde yeterli düzeyde olmadığına karar verilmiştir. Bu kararın temel gerekçeleri aşağıda açıklanmaktadır:

Enerji maliyet artışları, EPDK tarife kararları, küresel enerji fiyat hareketleri ve operasyonel ölçek değişimlerine (yeni mağaza açılışı, personel artışı) bağlı olarak çok değişkenli bir yapı sergilemektedir. Enerji giderindeki değişimin ne kadarının iklimle ilgili düzenleyici faktörlerden, ne kadarının organik büyümeden kaynaklandığını güvenilir biçimde ayırtmak mümkün olmamıştır.

Soğutucu gaz düzenlemeleri, AB F-Gaz Tüzüğü'nün Türkiye'ye uyarlanma takvimi ve teknik alternatiflerin maliyet-etkinliğine bağlıdır. Düzenleyici takvim belirsizliği, bireysel nicel tahmin yapılmasını engellemektedir.

Karbon fiyatlandırma mekanizmaları, Türkiye'nin Emisyon Ticaret Sistemi (TR-ETS) pilot sürecinin takvimi, kapsam sınırları ve fiyat oluşum mekanizması henüz kesinleşmemiş olup, Şirket'in bu mekanizmaya ne ölçüde tabi olacağı belirsizdir.

Müşteri ve yatırımcı sürdürülebilirlik beklentileri, piyasa dinamikleri, düzenleyici gelişmeler ve yatırımcı tercihlerindeki yapısal değişimlere bağlı olarak dolaylı kanallardan etki yaratmaktadır. Doğrudan kâr veya zarar etkisi yerine işletme değerlemesi ve finansman koşulları üzerinden dolaylı finansal etki yaratması beklenmekte olup, bu etki güvenilir biçimde nicelleştirilememektedir.

Gıda tedarik zinciri aksaklıkları, iklim değişikliğinin tarımsal üretim üzerindeki kronik etkilerine bağlıdır. Bu etkiler, birden fazla egzozjen değişkene (ortalama sıcaklık artışı, yağış düzeni değişimi, su kaynakları kısıtı) tabi olup, değişkenlerin spesifik ürün kategorileri bazında Şirket'in tedarik maliyetlerine yansımaları birçok aracı faktöre (tedarikçi ülke çeşitliliği, ikame ürün esnekliği, sözleşme fiyat mekanizmaları) bağlıdır.

Aşırı hava olayları ve lojistik kesintiler, akut fiziksel olayların sıklığı, şiddeti ve zamanlaması doğası gereği stokastik olup, her bir olayın operasyonel ve finansal etkisi olaya özgü koşullara bağlıdır. Bireysel olay bazlı finansal etki tahmini, kabul edilebilir bir belirsizlik aralığında yapılamamaktadır.

Yenilenebilir enerji yatırımları ve enerji verimli soğutma sistemleri için maliyet tasarrufu tahminleri yapılabilmekle birlikte, bu tahminlerin finansal tablolara etkisi olarak sunulması halinde dipnot düzeyinde mutabakat gerekliliği doğacaktır. Mevcut raporlama altyapısında iklimle ilgili tasarrufların genel enerji giderinden güvenilir biçimde ayrıştırılması henüz mümkün değildir.

Aşağıdaki tabloda, Şirket'in tanımladığı iklimle ilgili risk ve fırsatların etkilediği veya etkilemesi beklenen finansal tablo kalemleri, toplamaları ve alt toplamaları nitel olarak gösterilmektedir:

Risk / Fırsat	Finansal Durum Tablosu	Kâr veya Zarar Tablosu	Nakit Akış Tablosu
Enerji Maliyetleri	—	Pazarlama giderleri (artış)	İşletme faaliyetleri (azalış)
F-Gaz Düzenlemesi	MDV (artış — ekipman yenileme)	Amortisman gideri (artış)	Yatırım faaliyetleri (artış)
Tedarik Zinciri Aksaklıkları	Stoklar / Ticari alacaklar	SMM artışı, brüt kâr marjı baskısı	İşletme faaliyetleri (azalış)
Aşırı Hava Olayları	Stoklar (hasar) / MDV (hasar)	Hasılat kaybı, olağandışı gider	İşletme faaliyetleri (azalış)
Karbon Fiyatlandırma	—	Operasyonel gider (artış)	İşletme faaliyetleri (azalış)
Sürdürülebilirlik Beklentileri	Dolaylı (değerleme etkisi)	Dolaylı (sermaye maliyeti)	Finansman faaliyetleri (dolaylı)
Yenilenebilir Enerji	MDV (GES yatırımı)	Enerji giderinde azalma	İşletme faaliyetleri (artış)
Soğutma Verimliliği	MDV (ekipman yatırımı)	Enerji giderinde azalma	İşletme faaliyetleri (artış)

Yukarıda belirtilen finansal tablo kalemlerinin etkilenme biçimi aşağıda özetlenmektedir:

Maddi duran varlıklar (MDV): Soğutucu gaz ekipman yenileme yatırımları ve GES kapasite genişletmesi nedeniyle MDV tutarında artış beklenmektedir. Fiziksel riskler, MDV'de hasar kaynaklı değer düşüklüğüne yol açabilir.

Stoklar: Gıda tedarik zinciri aksaklıkları stok maliyetlerini artırabilir; aşırı hava olayları bozulabilir gıda stoklarında kayıba neden olabilir.

Enerji giderleri: Enerji maliyet artışları giderleri yukarı yönlü baskılarken, GES tasarrufu ve soğutma verimliliği giderleri aşağı yönlü etkilemektedir.

Satışların maliyeti (SMM): Tedarik zinciri aksaklıkları, gıda hammadde maliyetlerini artırarak brüt kâr marjı üzerinde baskı yaratabilir.

Operasyonel giderler: Karbon fiyatlandırma mekanizması devreye girdiğinde doğrudan operasyonel gider artışı beklenmektedir.

Amortisman giderleri: Soğutma ekipman yenileme ve GES yatırımları amortisman giderlerini artıracaktır.

İşletme faaliyetleri: Enerji maliyet artışları, karbon maliyeti ve tedarik zinciri baskısı nakit çıkışlarını artırıcı; GES tasarrufu ve soğutma verimliliği nakit çıkışlarını azaltıcı yönde etki yaratması beklenmektedir.

Yatırım faaliyetleri: Soğutucu gaz ekipman yenileme, GES kapasite genişletmesi ve soğutma modernizasyonu yatırım harcamalarını artıracaktır.

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatların bireysel nicel etkilerini sunamadığından, TSRS 2 par.21 uyarınca birleşik finansal etkiyi nitel olarak aşağıda değerlendirmektedir.

Tanımlanan 6 risk ve 2 fırsatın birleşik etkisi değerlendirildiğinde, risklerin toplam olumsuz etkisinin fırsatların olumlu etkisinden büyük olması beklenmektedir. Fırsat yatırımları (GES genişletmesi, soğutma modernizasyonu) risklerin bir bölümünü telafi edecek olmakla birlikte, özellikle orta ve uzun vadede artan düzenleyici baskılar ve kronik fiziksel iklim etkileri nedeniyle net olumsuz etki beklenmektedir.

Aşağıdaki tabloda, birleşik etkinin zaman ufkuına göre beklenen yönelimi ve temel belirleyicileri sunulmaktadır:

Zaman Ufku	Beklenen Yönelim	Temel Belirleyiciler
Kısa vade (0-1 yıl)	Net olumsuz — sınırlı düzeyde	Enerji maliyet artışları kısmen GES tasarrufu ile telafi edilmektedir. Diğer riskler bu ufukta düşük olasılıklıdır.
Orta vade (1-5 yıl)	Net olumsuz — orta düzeyde artan	F-Gaz düzenlemeleri CAPEX baskısı, karbon fiyatlandırma mekanizması devreye girmesi ve tedarik zinciri marj baskısının başlaması beklenmektedir. GES genişlemesi ve soğutma modernizasyonu kısmen telafi edecektir.
Uzun vade (5+ yıl)	Net olumsuz — önemli düzeyde	Tedarik zinciri üzerindeki kronik iklim baskısı ve karbon fiyatlandırmanın artması baskın etki kanallarıdır. Fiziksel risklerin sıklık ve şiddeti artabilir. Fırsat yatırımları tam kapasiteye ulaşacaktır ancak risklerin tamamını telafi etmesi beklenmemektedir.

Şirket, iklimle ilgili risk ve fırsatların finansal etkilerinin nicel olarak sunulabilmesi için gerekli veri toplama, modelleme ve raporlama altyapısını geliştirmeye devam etmektedir. Mevcut dönemde, güvenilir ve ayrıştırılabilir nicel finansal etki verisinin üretilmediği alanlarda nitel açıklama yapılmış; gelecekte yeterli veri ve metodoloji olgunluğuna ulaşıldığında nicel açıklamaların genişletilmesi hedeflenmiştir.

İklim Dirençliliği Değerlendirmesi

Şirket'in iklim dirençliliği değerlendirmesi, Şirketin hem risklere hem de fırsatlara adaptasyon kapasitesini kapsamaktadır.

Senaryo analizi, Network for Greening the Financial System (NGFS) Phase IV senaryoları temel alınarak gerçekleştirilmiştir. Kullanılan üç senaryo ve temel parametreleri aşağıdaki tabloda sunulmaktadır:

Parametre	Net Zero 2050 (Düzenli)	2°C Altı (Düzenli)	Mevcut Politikalar (Sıcak Sera)
Kaynak	NGFS Phase IV	NGFS Phase IV	NGFS Phase IV
Sıcaklık Hedefi (2100)	1,5°C	1,7°C	3,0°C+
Karbon Fiyatı 2030 (USD/tCO ₂)	~130	~85	~15
Karbon Fiyatı 2050 (USD/tCO ₂)	~250	~150	~25
Geçiş Riski Yoğunluğu	Yüksek	Orta	Düşük
Fiziksel Risk Yoğunluğu	Düşük	Orta	Yüksek
Enerji Fiyat Eğilimi	Kısa vadede artış, uzun vadede dengelenir	Kademeli artış	Volatil, genel artış
İlişkili IPCC Senaryosu	SSP1-1.9 / SSP1-2.6	SSP1-2.6 / SSP2-4.5	SSP3-7.0 / SSP5-8.5

Analiz, iklimle ilgili çeşitli senaryoları içermektedir. Düzenli geçiş (Net Zero 2050), kademeli geçiş (2°C Altı) ve sınırlı eylem (Mevcut Politikalar) senaryoları kullanılarak farklı iklim politikası yolları ve bunların sonuçları değerlendirilmiştir. Bu üç senaryo, NGFS'nin önerdiği senaryo çerçevesini kapsamaktadır.

Kullanılan senaryoların tamamı hem iklimle ilgili geçiş riskleri hem de iklimle ilgili fiziksel riskler ile ilişkilidir. Net Zero 2050 ve 2°C Altı senaryoları geçiş riski ağırlıklı, Mevcut Politikalar senaryosu fiziksel risk ağırlıklıdır. Her senaryo, karşılıklı risk dengesini yansıtmaktadır: güçlü geçiş politikaları fiziksel riskleri azaltırken geçiş maliyetlerini artırır ve tersi.

Şirket, iklim değişikliğiyle ilgili en güncel uluslararası anlaşma olan Paris Anlaşması ile uyumlu hâle getirilmiş bir senaryo kullanmıştır. **Net Zero 2050** senaryosu, küresel ısınmanın sanayi öncesi düzeylere kıyasla 1,5°C ile sınırlandırılmasını hedefleyen Paris Anlaşması'nın en iddialı hedefiyle uyumludur.

Seçilen senaryolar, Şirket'in iklimle ilgili değişikliklere, gelişmelere ve belirsizliklere karşı dirençliliğini değerlendirmek amacıyla, olası iklim politika yollarının geniş bir yelpazesini temsil etmektedir. Net Zero 2050 senaryosu düzenleyici baskının üst sınırını, Mevcut Politikalar senaryosu fiziksel risklerin üst sınırını ve 2°C Altı senaryosu orta yol olasılığını temsil etmektedir.

Analizde kullanılan zaman dilimleri: **Kısa vade (0-1 yıl)** — 2026, **Orta vade (1-5 yıl)** — 2027-2030, **Uzun vade (5+ yıl)** — 2031-2050. Bu zaman dilimleri, Şirket'in stratejik planlama ufuklarıyla ve TSRS 2 kapsamında risk ve fırsatların gerçekleşmesinin beklenebileceği zaman dilimlerine ilişkin değerlendirmeleriyle uyumludur.

Senaryo analizi, Şirket'in kendi operasyonlarını kapsamaktadır. Ankara'daki iki perakende mağazası, merkez ofis, depo/lojistik operasyonları ve Şirket'in faaliyetleriyle bağlantılı yatırım amaçlı gayrimenkuller. Tedarik zinciri etkileri ise senaryo sonuçlarının iş modeli ve değer zinciri üzerindeki etkileri değerlendirilirken ayrıca dikkate alınmıştır.

Senaryo analizinde kullanılan kilit varsayımlar aşağıdaki tabloda özetlenmektedir:

Kilit Varsayım Kategorisi	Benimsenen Varsayım	Kaynak / Dayanak
Türkiye iklim politikası	TR-ETS pilot faz 2026-2028 başlar, tam işletme 2030 sonrası. İlk aşamada enerji ve çimento sektörü, perakende dolaylı etkilendir.	T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı; AB-Türkiye Yeşil Mutabakat Eylem Planı
Makroekonomik trendler	TÜFE enflasyonu orta vadede %15-25 bandına gerilemesi, TCMB politika faiz normalleşmesi, tüketici harcama kalıplarında yapısal dönüşüm beklenmektedir.	TCMB Enflasyon Raporu; IMF WEO
Enerji fiyatı ve karışım	Şebeke elektrik fiyatı yıllık reel %3-5 artış. Yenilenebilir enerji payı ulusal düzeyde 2030'da %55'e ulaşması öngörülmektedir. Doğalgaz fiyatı LNG spot piyasasına bağlı volatilité.	EPDK Tarife Kararları; TEİAŞ Kapasite Projeksiyonu; IEA WEO 2024
Teknolojik gelişmeler	Doğal soğutucu gazlı (CO ₂ /propan) ekipman maliyetinin 2028'e kadar konvansiyonel ekipmanla eşitlenmesi beklenmektedir. GES panel verimliliğinde yıllık %0,5 artış.	ASHRAE; IIR; IRENA Renewable Power Generation Costs
Bölgesel fiziksel değişkenler	İç Anadolu Bölgesi: Yıllık ortalama sıcaklık artışı +1,5°C (2050), yaz günleri +15 gün, kuraklık sıklığı artışı. Ankara ili sel riski düşük ancak sıcak dalgası riski artan.	MGM İklim Projeksiyonları; IPCC AR6 WG2 Akdeniz Havzası

Üç senaryo altında Şirket'in iklim dirençliliği aşağıdaki tabloda özetlenmektedir:

Değerlendirme Boyutu	Net Zero 2050	2°C Altı	Mevcut Politikalar
Geçiş risklerine karşı dirençlilik	Orta — enerji ve karbon baskısı yüksek, GES kısmen telafi	Orta-Yüksek — kademeli uyum mümkün	Yüksek — düzenleyici baskı düşük
Fiziksel risklere karşı dirençlilik	Yüksek — fiziksel etki sınırlı	Orta-Yüksek — kronik etki başlar	Orta — tedarik zinciri ve akut olaylar baskın
Finansal uyum kapasitesi	Yüksek — düşük kaldıraç, güçlü özkaynak	Yüksek	Yüksek
Operasyonel uyum kapasitesi	Orta — soğutma ve enerji dönüşümü gerekir	Orta-Yüksek	Yüksek — mevcut teknoloji yeterli
Genel Dirençlilik Değerlendirmesi	ORTA	ORTA-YÜKSEK	ORTA

Genel değerlendirme: Şirket, tüm senaryolar altında iş modelini sürdürülebilir konumdadır. Düzenli geçiş senaryolarında (Net Zero 2050) geçiş maliyetleri yüksek olsa da güçlü finansal yapı ve mevcut yenilenebilir enerji yatırımları ile yönetilebilir düzeydedir. Fiziksel risk yoğun senaryoda (Mevcut Politikalar) uzun vadede tedarik zinciri baskısı artmakla birlikte, kısa ve orta vadede operasyonel dirençlilik yüksektir.

Dirençliliği en çok zorlayan unsurlar: (i) negatif işletme nakit akışının adaptasyon yatırımlarını kısıtlaması, (ii) soğutma sistemi dönüşümünün tüm senaryolarda gerekliliği ve (iii) uzun vadede tedarik zincirindeki kronik iklim baskısıdır. Dirençliliği güçlendiren unsurlar: (i) sıfır banka kredisi ile tam borçlanma kapasitesi, (ii) mevcut GES yatırımının sağladığı enerji bağımsızlığı ve (iii) gayrimenkul varlıkların yüksek yeniden konumlandırma esnekliğidir.



Risk Yönetimi



6. RİSK YÖNETİMİ

Şirket, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatları kurumsal risk yönetim çerçevesinin ayrılmaz bir bileşeni olarak yönetmektedir. Bu bölümde; risk belirleme, değerlendirme ve önceliklendirme, izleme süreçleri ile bu süreçlerin genel kurumsal risk yönetimine entegrasyonu TSRS kapsamında açıklanmaktadır.

Risk yönetimi süreçlerinin operasyonel koordinasyonu **Riskin Erken Saptanması Komitesi (RESK)** tarafından yürütülmekte; sürdürülebilirlik odaklı risklerin tanımlanması ve değerlendirilmesinde **Sürdürülebilirlik Komitesi** ile koordineli çalışılmaktadır.

Şirket, sürdürülebilirlikle ilgili riskleri ve fırsatları belirlemek için sistematik bir süreç uygulamaktadır. Bu süreç, farklı kaynaklardan gelen bilgilerin entegrasyonunu ve çok paydaşlı bir değerlendirme yaklaşımını esas almaktadır.

Tablo 1: Risk Belirleme Girdi Kaynakları

Girdi Kaynağı	Kapsam	Kullanım Alanı
Mevzuat Taraması	TSRS 1/2, SPK, EPDK, Çevre Bakanlığı düzenlemeleri; AB Yeşil Mutabakatı; Kigali Değişikliği.	Düzenleyici risklerin tespiti ve uyum gereksinimlerinin belirlenmesi.
Sektör Analizi	SASB FB-FR sektör standartları; gıda perakende sektör raporları; rakip sürdürülebilirlik uygulamaları.	Sektöre özgü risklerin ve en iyi uygulamaların tespiti.
İklim Verileri	MGM (Meteoroloji) verileri; IPCC raporları; IEA WEO senaryoları; bölgesel iklim projeksiyonları.	Fiziksel risklerin (akut ve kronik) değerlendirilmesi.
Operasyonel Veriler	Enerji tüketim verileri; sera gazı envanteri; soğutucu gaz envanterleri; filo verileri.	Emisyon profili analizi ve maliyet projeksiyonları.
Paydaş Geri Bildirimi	Yatırımcı beklentileri; müşteri anketleri; çalışan geri bildirimleri; tedarikçi değerlendirmeleri.	Paydaş önceliklerinin risk değerlendirmesine entegrasyonu.



Şirket, iklim dirençliliği değerlendirmesinde uluslararası kabul görmüş senaryo çerçevelerini kullanmaktadır. Aşağıda kullanılan senaryo grupları ve temel parametreleri sunulmaktadır.

Şirket'in iklimle ilgili risklerinin belirlenmesi ve değerlendirilmesinde IPCC AR6 fiziksel iklim senaryoları (RCP 2.6 / RCP 4.5 / RCP 8.5) ile NGFS/IEA geçiş senaryoları (NZE 2050, APS, STEPS) referans olarak kullanılmıştır. Fiziksel riskler için MGM Ankara bölgesel iklim verileri ve IPCC AR6 WGI karasal iklim projeksiyonları; geçiş riskleri için Kigali Değişikliği azaltım takvimi, AB SKDM/CBAM düzenleyici çerçevesi ve Türkiye ETS gelişmeleri dikkate alınmıştır. Raporun iklim senaryo analizi ise ayrı olarak NGFS Phase IV senaryoları üzerinden yürütülmüştür.

Şirket'in faaliyet merkezi Ankara, İç Anadolu Bölgesi'nin karasal iklim özellikleri nedeniyle ani sıcak/soğuk hava dalgaları, dolu yağışı ve ani sel/taşkın olaylarına maruz kalmaktadır. IPCC AR6 WGI raporu, karasal iklim bölgelerinde aşırı hava olaylarının sıklık ve şiddetinin arttığını; MGM verileri de Ankara'da bu eğilimin belirginleştiğini ortaya koymaktadır. Bu riskler gıda perakende

sektöründe dağıtım kesintisi, soğuk zincir kırılması (özellikle et, süt ve dondurulmuş ürünlerde), mağaza/depo fiziksel hasarı ve lojistik gecikmelere yol açabilmektedir. Ankara'nın yarı-kurak iklim karakteristiği, ortalama sıcaklık artışıyla birlikte su stresinin derinleşmesi riskini taşımaktadır. Bu durum soğutma amaçlı enerji ihtiyacının yapısal olarak yükselmesine, kuraklık eğilimlerinin tarımsal verimliliği düşürerek tedarik zincirinin arz güvenliğini ve fiyat istikrarını tehdit etmesine ve yağış düzenlerindeki değişkenliğin sel/taşkın risklerini artırmasına neden olmaktadır. Su kaynaklarına erişimde uzun vadeli kısıtlar, hem şirketin operasyonel su kullanımını hem de tedarik zincirindeki tarımsal üreticileri etkileyebilecek yapısal bir risk unsurudur.

F-Gaz düzenlemeleri ve Kigali Değişikliği kapsamında R404A (GWP: 3.922) soğutucu gazının kademeli azaltımı, soğutma altyapısının yenilenmesi yönünde baskı oluşturmaktadır. ETS pilot uygulamaları ve SKDM/CBAM kapsamının genişleme olasılığı dolaylı maliyet etkisi doğurabilecektir. Enerji verimliliği standartlarının sıkılaşması ek yatırım ihtiyacı yaratmakta; TSRS 1/2 raporlama yükümlülükleri sürekli kaynak ayrılmasını gerektirmekte; ambalaj ve atık yönetimi düzenlemeleri (genişletilmiş üretici sorumluluğu dâhil) maliyetleri artırma potansiyeli taşımaktadır. CO₂ transkritik, R-290 ve HFO bazlı düşük GWP'li soğutma teknolojilerine geçişte gecikme, hem düzenleyici uyum hem de rekabetçi konum kaybı riski oluşturmaktadır. Enerji depolama ve yenilenebilir enerji teknolojilerindeki hızlı gelişim, mevcut GES yatırımının güncel tutulmasını gerektirmekte; IoT tabanlı akıllı soğutma ve dijital izleme platformları personel yetkinliği ve yatırım açısından uyum riski taşımaktadır. Elektrik ve doğalgaz fiyatlarındaki oynaklık, enerji yoğun soğutma operasyonları için doğrudan maliyet riski oluşturmaktadır. Sürdürülebilir ürünlere yönelik tüketici talebindeki değişim pazar payı kaybı riski doğurabilmekte; iklim değişikliğiyle bağlantılı tarımsal ürün fiyat volatilitesi tedarik maliyetlerinin öngörülebilirliğini zayıflatmaktadır. Kurumsal yatırımcıların ve derecelendirme kuruluşlarının sürdürülebilirlik performansına yönelik artan beklentileri maruz kalma riski ve tedarik zincirinde sürdürülebilirlik beklentilerinin karşılanamaması paydaş güven kaybına yol açabilecek unsurlardır.

Tablo 2: IEA Enerji Senaryoları

Parametre	NZE2050	APS	STEPS
Senaryo Adı	Net Zero Emissions by 2050	Announced Pledges Scenario	Stated Policies Scenario
Sıcaklık Artışı	~1,5°C	~1,7°C	~2,5°C
Karbon Fiyatı (2030)	130 USD/tCO ₂ e	90 USD/tCO ₂ e	25 USD/tCO ₂ e
Enerji Fiyat Etkisi	Yenilenebilir düşer, fosil yükselir	Fosilde kademeli artış	Mevcut eğilim devam
Şirket İçin Anlam	Yüksek geçiş maliyeti; ancak GES yatırımı yüksek getiri sağlar.	Orta düzeyde geçiş baskısı; kademeli adaptasyon yeterli.	Düşük geçiş baskısı; ancak fiziksel riskler artar.

Tablo 3: IPCC RCP Fiziksel Risk Senaryoları

Parametre	RCP 2.6	RCP 4.5	RCP 8.5
Sıcaklık Artışı (2100)	~1,0°C	~1,8°C	~4,3°C
Türkiye Tarım Etkisi	Sınırlı etki	Verimde %5-10 düşüş	Verimde %15-25 düşüş
Su Kıtlığı Riski	Düşük	Orta	Çok Yüksek
Aşırı Hava Sıklığı	Mevcut seviye	1,5x artış	3x artış
Şirket Tedarik Etkisi	Yönetilebilir; mevcut tedarik yapısı yeterli.	Tedarikçi çeşitlendirme gerekli; stok politikası güncellenmeli.	Tedarik zinciri yeniden yapılandırma; alternatif bölge ve ürün stratejisi.

Tablo 4: IPCC SSP Sosyoekonomik Senaryoları

Senaryo	Tanım	Demografik Eğilim	Ekonomik Büyüme	Şirket İçin Anlam
SSP1	Sürdürülebilir Kalkınma	Düşük nüfus artışı	Yüksek ve kapsayıcı	Sürdürülebilir ürün talebi artar; sürdürülebilirlik uyumlu şirketlere avantaj.

Senaryo	Tanım	Demografik Eğilim	Ekonomik Büyüme	Şirket İçin Anlam
SSP2	Orta Yol	Orta düzey	Tarihsel eğilim	Mevcut iş modelinin kademeli adaptasyonu yeterli.
SSP5	Fosil Yakıt Odaklı Büyüme	Düşük nüfus artışı	Çok yüksek	Yüksek tüketim; ancak fiziksel riskler ve düzenleyici baskı uzun vadede artar.

Tablo 5: NGFS Finansal Senaryo Çerçevesi

Senaryo Türü	Tanım	Geçiş Riski	Fiziksel Risk
Düzenli Geçiş	İklim politikaları erken ve kademeli uygulanır; düşük ekonomik şok.	Orta	Düşük
Düzensiz Geçiş	Politikalar gecikir ancak ani ve sert uygulanır; yüksek ekonomik şok.	Çok Yüksek	Orta
Sıcak Sera	Yetersiz politika; küresel ısınma 3°C+; fiziksel riskler yoğun.	Düşük	Çok Yüksek

Doğrulan risk ve fırsatlar, RESK koordinasyonunda ve Sürdürülebilirlik Komitesi katkısıyla 5x5 olasılık-etki matrisi metodolojisi kullanılarak değerlendirilmektedir. Bu metodoloji, her bir riskin gerçekleşme olasılığını 1 (çok düşük) ile 5 (çok yüksek) arasında, olası etkisini de yine 1 (çok düşük) ile 5 (çok yüksek) arasında puanlamakta; iki puanın çarpımıyla elde edilen skor (1-25 aralığında) riskin öncelik düzeyini belirlemektedir. Aşağıdaki tablolarda olasılık ve etki kriterleri, gıda perakende sektörünün operasyonel özellikleri dikkate alınarak somutlaştırılmıştır.

Tablo 6: Olasılık Kriterleri

Seviye	Olasılık Aralığı	Tekrarlanma Sıklığı	Sektörel Durum
1 - Çok Düşük	<%5	10 yılda bir	Sektörde örneği yok
2 - Düşük	%5-20	5-10 yılda bir	Sektörde nadir görülür
3 - Orta	%20-50	3-5 yılda bir	Sektörde bilinen bir durum
4 - Yüksek	%50-80	1-3 yılda bir	Sektörde yaygın
5 - Çok Yüksek	>%80	Yıl içinde beklenen	Sektörde kaçınılmaz

Tablo 7: Etki Kriterleri

Seviye	Finansal Etki	Operasyonel Etki	İtibar Etkisi
1 - Çok Düşük	<%0,5 hasılat	Operasyonda fark edilmez	Medya ilgisi yok
2 - Düşük	%0,5-1	Tek birimde kısa süreli kesinti	Yerel medya ilgisi
3 - Orta	%1-3	Birden fazla birimde kesinti	Sektör medyasında yer alma
4 - Yüksek	%3-5	Tedarik zincirinde aksama	Ulusal medyada yer alma
5 - Çok Yüksek	>%5	Uzun süreli operasyonel duraklama	Kriz yönetimi gerektiren düzey

Skorlama metodolojisinde, her risk için olasılık ve etki puanları ayrı ayrı belirlenmekte; iki değerin çarpımı ile elde edilen skor, riskin 5x5 matris üzerindeki konumunu ve öncelik seviyesini belirlemektedir. Skor aralıkları; 1-4 arası düşük (yeşil), 5-10 arası orta (sarı), 11-19 arası yüksek/önemli (turuncu) ve 20-25 arası kritik (kırmızı) olmak üzere dört öncelik kademesine ayrılmıştır. Bu kademelendirme, RESK ve Sürdürülebilirlik Komitesi'nin kaynak tahsisi ve yanıt stratejisi belirleme çalışmalarına doğrudan girdi sağlamaktadır.

Tablo 8: 5x5 Risk Matrisi (Olasılık x Etki)

Olasılık \ Etki	1 Çok Düşük	2 Düşük	3 Orta	4 Yüksek	5 Çok Yüksek
5 Çok Yüksek	5	10	15	20	25
4 Yüksek	4	8	12	16	20
3 Orta	3	6	9	12	15
2 Düşük	2	4	6	8	10
1 Çok Düşük	1	2	3	4	5

Renk kodlaması: **Yeşil (Düşük, 1-4)** • **Sarı (Orta, 5-10)** • **Turuncu (Yüksek/Önemli, 11-19)** • **Kırmızı (Kritik, 20-25)**.

Şirket, tanımlanan riskleri ve fırsatları 5x5 etki-olasılık matrisi (Tablo 5) kullanarak değerlendirmekte ve önceliklendirmektedir. Her risk için olasılık (1-5) ve etki (1-5) skorları atanmakta, bu skorların çarpımı risk puanını oluşturmaktadır.

Tablo 9: Risk Skorlama ve Önceliklendirme Tablosu

Risk / Fırsat	Olasılık	Etki	Skor	Öncelik	Zaman Ufku	Yanıt Stratejisi
Enerji Maliyet Artışı	4	4	16	Yüksek	Kısa-Orta	Azaltma + Transfer
Soğutucu Gaz Düzenl.	4	4	16	Yüksek	Orta	Azaltma
Tedarik Zinciri	3	5	15	Yüksek	Orta-Uzun	Azaltma + Kabul
Aşırı Hava / Lojistik	3	4	12	Orta-Yüksek	Kısa-Orta	Transfer + Azaltma
Karbon Fiyatlandırma	3	3	9	Orta	Orta	Azaltma
Sürdürülebilirlik Beklentileri	4	3	12	Orta-Yüksek	Kısa-Orta	Azaltma + Fırsat

Risk yanıt stratejileri aşağıdaki dört kategoride uygulanmaktadır:

- **Azaltma (Mitigate):** Riskin olasılığını veya etkisini düşürmeye yönelik proaktif eylemler (enerji verimliliği yatırımları, GES genişleme, soğutma modernizasyonu).
- **Transfer:** Riskin finansal etkisinin sigorta veya sözleşme mekanizmalarıyla devredilmesi (fiziksel risk sigortası, uzun vadeli enerji sözleşmeleri).
- **Kabul (Accept):** Kontrol dışı risklerin izlenmesi ve acil durum planlarıyla yönetilmesi (iklim değişikliğinin tarımsal verim etkisi).
- **Fırsat dönüştürme:** Riskin aynı zamanda bir fırsata dönüştürülmesi (Sürdürülebilirlik beklentileri riskinin proaktif sürdürülebilirlik stratejisiyle rekabet avantajına çevrilmesi).

Belirlenen ve önceliklendirilen risklerin izlenmesi, RESK tarafından üç ayda bir gerçekleştirilen gözden geçirme toplantılarıyla sürdürülmektedir. Bu toplantılarda, aşağıdaki gösterge panelinde yer alan operasyonel ve emisyon bazlı göstergeler gözden geçirilmekte; göstergelerdeki yönelim (artış/azalış eğilimi) değerlendirilerek gerekli görülen durumlarda risk yanıt stratejilerinde güncelleme yapılmaktadır. RESK'in üç aylık değerlendirmelerinin sonuçları, yıllık olarak konsolide edilerek Yönetim Kurulu'na sunulmakta; Yönetim Kurulu bu raporlar üzerinden risk yönetimi çerçevesinin bütününe gözden geçirmektedir. Bu düzenli izleme mekanizması, risklerin zaman içindeki seyrinin takip edilmesini ve erken uyarı sinyallerinin zamanında tespit edilmesini sağlamaktadır.

Şirket, sürdürülebilirlikle ilgili risk ve fırsatların yönetimini, Şirket'in genel kurumsal risk yönetim çerçevesiyle entegre etmiştir. Bu entegrasyon, sürdürülebilirlik risklerinin izole edilmiş bir faaliyet olarak değil, kurumsal risk iştahı ve stratejik kararlarla bütünlük bir yapıda ele alınmasını sağlamaktadır.

Sürdürülebilirlik risk ve fırsatlarının genel risk yönetim çerçevesine entegrasyonu aşağıdaki mekanizmalar aracılığıyla sağlanmaktadır:

- **Risk envanteri:** Sürdürülebilirlik riskleri (iklim riskleri, çevresel riskler, sosyal riskler), Şirketin kurumsal risk envanterine dahil edilmiştir. RESK tarafından hazırlanan risk raporu, sürdürülebilirlik risklerini de kapsayan bütünlük bir değerlendirme sunmaktadır.
- **Risk komiteleri arasında koordinasyon:** RESK ve Sürdürülebilirlik Komitesi arasında düzenli bilgi paylaşımı sağlanmaktadır. RESK'in yılda en az iki toplantısı sürdürülebilirlik risk haritası gündemiyle gerçekleştirilmektedir.
- **Ortak metodoloji:** Sürdürülebilirlik risklerinin değerlendirilmesinde, kurumsal risk yönetiminde kullanılan 5x5 etki-olasılık matrisi uygulanmaktadır. Bu durum, farklı risk kategorileri arasında tutarlı ve karşılaştırılabilir bir değerlendirme sağlamaktadır.
- **YK raporlama:** Sürdürülebilirlik riskleri, RESK'in YK'ya sunduğu periyodik risk raporlarının ayrılmaz bir bileşenidir. Bu raporlar, sürdürülebilirlik risklerinin diğer kurumsal risklerle (finansal, operasyonel, stratejik) birlikte değerlendirilmesini sağlamaktadır.

Şirket, fiziksel risklerin finansal etkisini yönetmek amacıyla aşağıdaki mekanizmaları kullanmaktadır:

- **Sigorta kapsamı:** Depo, mağaza ve araç filosu için mevcut sigorta poliçelerinin iklim risklerini (sel, fırtına, yangın) karşılama kapsamı değerlendirilmektedir. Poliçelerin iklim senaryolarıyla uyumu gözden geçirilmektedir.
- **İş sürekliliği planı:** Şirketin iş sürekliliği ve felaket kurtarma planları, iklim senaryolarıyla güncellenme sürecindedir. Alternatif dağıtım rotaları, yedek tedarikçi anlaşmaları ve acil durum protokolleri bu planın bileşenleridir.
- **Düzenli gözden geçirme:** Sigorta kapsamı ve iş sürekliliği planları, RESK tarafından yıllık olarak gözden geçirilmekte ve güncellenmektedir.



Metrik ve Hedefler

HEDEFLERİMİZ



ÇEVRESEL HEDEFLER



SOSYAL HEDEFLER



YÖNETİŞİM HEDEFLERİ



HEDEFLER



2025 HEDEFLERİ
KARBON EMİSYONUNU



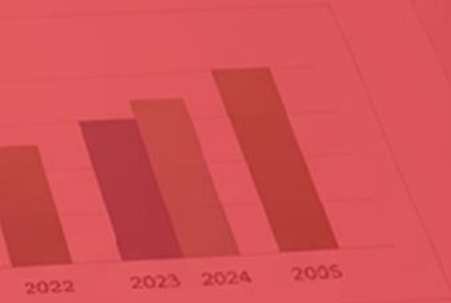
2025 HEDEFLERİ
YENİLENEBİLİR ENERJİ KULLANIMINI



2025 HEDEFLERİ
İŞ SAĞLIĞI GÜVENLİĞİ



2025 HEDEFLERİ
TOPLUMSAL YATIRIMLARI
ARTIRMAK



 KİŞİLERİN MEMNUNİYETİ (%)	 EĞİTİM SAATİ (saat)
---	---

7. METRİKLER VE HEDEFLER

Şirket; iklimle ilgili risk ve fırsatlarla ilgili performansının — kendi belirlediği hedeflere yönelik ilerlemeler dâhil — genel amaçlı finansal rapor kullanıcıları tarafından anlaşılabilmesi amacıyla, bu bölümde açıklama yapmaktadır: (a) sektörler arası metrik kategorileri, (b) sektör bazlı metrikler ve (c) iklimle ilgili hedefler. Bu bölümde sunulan performans göstergeleri 01.01.2025–31.12.2025 raporlama dönemini kapsamakta ve önceki raporlama dönemine (2024) ait karşılaştırmalı bilgilerle birlikte sunulmaktadır. Veriler; işletmenin fatura kayıtları, sayaç okumaları ve yönetsel kayıt sistemlerinden derlenmiştir.

Ölçüm Metodolojisi, Girdiler ve Varsayımlar

Şirket, mutlak brüt sera gazı emisyonlarını metrik ton CO₂ eşdeğeri (tCO₂e) cinsinden, Sera Gazı Protokolü: Kurumsal Muhasebe ve Raporlama Standardı (2004) uyarınca ölçmektedir. Hesaplamalarda IPCC 2006 Kılavuzları Tier 1 metodolojik yaklaşımı, IPCC AR6 WG1 (2021) küresel ısınma potansiyelleri (CO₂=1, CH₄=29,8, N₂O=273), DEFRA 2025 emisyon faktörleri (AR6) ve T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan Türkiye elektrik şebekesi emisyon faktörü kullanılmaktadır. 2024 baz yılında ve 2025 raporlama döneminde şebeke emisyon faktörü 0,469 tCO₂e/MWh (ETKB 2023, en son yayımlanan değer) olarak uygulanmıştır. Kapsam 1 hesaplamasında sabit yanma (doğalgaz, kömür, jeneratör), hareketli yanma (filo motorin/benzin) ve kaçak emisyonlar (soğutucu gazlar, yangın söndürme sistemleri) ayrı ayrı değerlendirilmektedir.

Raporlama döneminde yapılan değişiklikler: 2024 raporlama döneminde ölçüm yaklaşımında aşağıdaki değişiklikler yapılmıştır.

(a) GWP referansının güncellenmesi: Küresel ısınma potansiyeli (GWP-100) değerleri IPCC AR5'ten (2014) IPCC AR6 WG1'e (2021) güncellenmiştir. Bu değişiklik CH₄ değeri 28'den 29,8'e, N₂O değeri 265'ten 273'e revize edilmiştir. Değişiklik nedeni: IPCC'nin en güncel bilimsel değerlendirmesini yansıtmak ve KGK/TSRS 2 uyumluluğunu sağlamaktır.

(b) Emisyon faktörü kaynağının güncellenmesi: DEFRA emisyon faktörleri 2024 versiyonundan 2025 versiyonuna (AR6) güncellenmiştir. Bu güncelleme ile tüm yakıt bazlı emisyon faktörleri AR6 GWP değerleriyle yeniden hesaplanmıştır.

(c) Şebeke emisyon faktörü: 2024 ve 2025 raporlama dönemlerinde kullanılan ETKB şebeke emisyon faktörü aynıdır (0,469 tCO₂e/MWh, ETKB 2023 yayını). ETKB tarafından raporlama tarihinde 2024 yılına ait daha güncel bir şebeke emisyon faktörü yayımlanmamış olduğundan, en son yayımlanan 2023 değeri kullanılmaya devam edilmektedir.

(d) Kapsam değişikliği: Raporlama döneminde organizasyonel veya operasyonel sınırdaki herhangi bir değişiklik yapılmamıştır.

Bu değişiklik metodolojik iyileştirme niteliğinde olup, toplam emisyon üzerindeki etkisi sınırlıdır ve önceki dönem verilerinin yeniden hesaplanmasını gerektirmemektedir. Ölçüm belirsizliği; faaliyet verilerinde ±%5, emisyon faktörlerinde ±%3 aralığında olup ISO 14064-1 ve GHG Protokolü ile uyumludur.

Şirket, Kapsam 2 sera gazı emisyonlarını lokasyona dayalı yöntemle raporlamaktadır. Lokasyona dayalı yöntemde, raporlama döneminde tüketilen toplam şebeke elektriği 4.540.635,86 kWh, Türkiye elektrik şebekesi ortalama emisyon faktörü olan 0,469 tCO₂e/MWh (T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, 2023 yılı verisi, en son yayımlanan değer) ile çarpılarak lokasyona dayalı brüt Kapsam 2 emisyonu 2.129,56 tCO₂e olarak hesaplanmıştır.



Şirket, sözleşmeye dayalı bir araca sahiptir. Ankara ilinde bulunan Şirket, mağaza çatısında 823,18 kWp / 700,00 kWe kurulu güce sahip bir Güneş Enerji Santrali (GES) işletilmektedir. Bu santrale ilişkin sözleşmeye dayalı araç bilgileri aşağıdadır:

Araç türü: TEDAŞ Bağlantı Anlaşması (öz-tüketim modeli, çatı üstü GES)

Bağlantı anlaşması tarihi ve numarası: 23.10.2020 — 09.06.02.02.00000684

Proje onay tarihi ve sayısı: 08.10.2020 — 20.LUY.GES.06.0065

TEDAŞ geçici kabul tarihi: 30.12.2020

Enerji kaynağı: Güneş (yenilenebilir, sıfır emisyonlu)

Raporlama döneminde toplam üretim: 1.208.231,46 kWh

Öz-tüketim miktarı: 1.208.231,46 kWh

GES tesisinden öz-tüketim olarak kullanılan 1.208.231,46 kWh elektrik, sıfır emisyonlu yenilenebilir kaynaktan doğrudan temin edilmiş olup, bu sözleşmeye dayalı araç kapsamında şebeke tüketiminden ayrıştırılmıştır. Dolayısıyla Şirketin şebekeden çektiği net elektrik 4.540.635,86 kWh, GES öz-tüketimi ise 1.208.231,46 kWh'tir.

Tablo 1 — Karşılaştırmalı Sera Gazı Emisyon Envanteri

Emisyon Kaynağı	Birim	2024	2025
Doğalgaz — Isınma	tCO ₂ e	405,82	476,62
Jeneratör	tCO ₂ e	3,72	28,55
Motorin (Dizel)	tCO ₂ e	133,88	170,97
Benzin	tCO ₂ e	16,24	12,89
R-404A (Soğutma Sistemi)	tCO ₂ e	220,81	4,42
R-410A (Klima Sistemi)	tCO ₂ e	5,88	5,88
FM-200 / HFC-227ea (Yangın Söndürme)	tCO ₂ e	—	16,99
Yangın Söndürme (CO ₂ Bazlı)	tCO ₂ e	0,04	0,04
KAPSAM 1 TOPLAM	tCO₂e	786,39	716,36
Satın Alınan Şebeke Elektrik	tCO ₂ e	1.197,25	2.129,56
KAPSAM 2 TOPLAM (Lokasyon Bazlı)	tCO₂e	1.197,25	2.129,56
KAPSAM 2 TOPLAM (Piyasa Bazlı)	tCO₂e	1.197,25	2.129,56
KAPSAM 1 + KAPSAM 2 TOPLAM	tCO₂e	1.983,64	2845,92

Soğutucu gaz kaynaklı Kapsam 1 emisyonlarındaki artış başlıca (i) 2025 yılında raporlama sınırına dâhil edilen ikinci mağazanın (Keçiören) soğutma sistemlerinden ve (ii) IPCC AR5'ten AR6 GWP değerlerine geçişten kaynaklanmaktadır. Yeni ekipmanın ilk gaz şarjı, sistem içinde kapalı kaldığından fugitif emisyon olarak raporlanmamış; yalnızca kaçak telafisine yönelik dolumlar emisyon olarak dikkate alınmıştır. Karşılaştırılabilirliğin sağlanması amacıyla baz yıl (2024), tutarlı sınır ve GWP esasına göre yeniden değerlendirilmiştir.



Sektörler Arası Metrikler (2024 → 2025)

Şirket, TSRS 2 kapsamındaki sera gazı emisyonları dışındaki sektörler-arası metrikleri, raporlama tarihi itibarıyla aşağıda açıklandığı biçimde değerlendirmiştir. Bu metriklerin bir kısmı için nicel bir tutar veya oran belirlenmemiş olup, bu husus "makul ve desteklenebilir bilgi" ilkesi çerçevesinde, gereğinden fazla maliyet veya çabaya yol açmadan elde edilebilecek verinin sınırlı olması ve ilgili izleme/muhasebe altyapısının henüz olgunlaşmamış olması nedeniyle beyan edilmemiştir. Belirtilen durumlar 2024 ve 2025 raporlama dönemlerinde aynıdır.

Geçiş risklerine kırılgan/maruz varlık ve faaliyetler: Karbon fiyatlandırma, F-Gaz düzenlemeleri ve enerji dönüşümü gibi geçiş risklerine maruz varlık ve faaliyetlerin tutarı ve toplam içindeki yüzdesi, bu amaca yönelik ayrıştırılmış varlık etiketleme ve maliyet muhasebesi altyapısı bulunmadığından nicel olarak hesaplanmamıştır.

Fiziksel risklere kırılgan/maruz varlık ve faaliyetler: Aşırı hava olayları ve kronik iklim etkilerine maruz varlıkların tutarı ve yüzdesi, konumsal risk haritalaması tamamlanmadığından nicel olarak hesaplanmamıştır.

İklim fırsatlarıyla uyumlu varlık ve faaliyetler: GES ve enerji verimliliği gibi fırsatlarla uyumlu varlıkların tutarı ve yüzdesi, uyumlu-varlık ayrıştırması için gerekli muhasebe kırılımı oluşturulmadığından nicel olarak hesaplanmamıştır.

Sermaye dağıtımı: İklimle ilgili risk ve fırsatlara yönlendirilen sermaye tutarı, ayrıştırılmış yatırım/CAPEX izleme altyapısı henüz kurulmadığından nicel olarak hesaplanmamıştır.

İç karbon fiyatı: Şirket, kararlarında bir iç karbon fiyatı uygulamamaktadır; gölge fiyatlandırma bulunmamakta ve karbon kredisi kullanımı planlanmamaktadır.

Ücretlendirme: İklimle ilgili hususlar ücretlendirme politikasına entegre edilmemiştir; iklimle bağlantılı üst düzey yönetici ücretinin toplam ücrete oranı %0'dır.

Şirket, TSRS kapsamındaki metriklerin nicel olarak açıklanabilmesi için gerekli veri ve muhasebe altyapısını ilerleyen dönemlerde geliştirmeyi; iç karbon fiyatı ve ücretlendirme entegrasyonunu ise ulusal düzenlemeler ve sektör uygulamalarındaki gelişmeler doğrultusunda değerlendirmeyi planlamaktadır.

Sektör Bazlı Metrikler

Şirket, TSRS 2'nin Sektör Bazlı Uygulanmasına İlişkin Rehber kapsamında faaliyet alanıyla doğrudan ilişkili olan Cilt 22 — Gıda Perakendecileri ve Distribütörleri'ni referans rehber olarak uygulamaya devam etmektedir; açıklama konularının uygulanabilirliği 2025 döneminde yeniden değerlendirilmiş ve teyit edilmiştir.

Tablo 2 — Cilt 22 Sürdürülebilirlik Açıklama Konuları ve Metrikleri

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
Filo Yakıt Tüketimi	Tüketilen filo yakıtı; yenilenebilir yüzdesi	Nicel	GJ; %	FB-FR-110a.1	0 GJ; %0	%0
Soğutmadan Kaynaklı Hava Emisyonları	Soğutucu akışkanlardan kaynaklanan brüt Kapsam 1 emisyonları	Nicel	tCO ₂ e	FB-FR-110b.1	226,69 tCO ₂ e	27,33 tCO ₂ e
	Sıfır ODP soğutucu yüzdesi (R404A/R410A: HFC, ODP=0)	Nicel	%	FB-FR-110b.2	%100	%100
	Ortalama soğutucu akışkan sızıntı oranı	Nicel	%	FB-FR-110b.3	%11,4	%0,9
Enerji Yönetimi	(1) Operasyonel enerji, (2) şebeke elektriği %, (3) yenilenebilir %	Nicel	GJ; %	FB-FR-130a.1	(1) 13.900,16 GJ (2) %57,47* (3) %42,53*	(1) 23.283,94 GJ (2) %81,32* (3) %18,68*
Tedarik Zincirinde Çevresel ve Sosyal Etkiler	Sertifikalı ürünlerden elde edilen gelir	Nicel	TL	FB-FR-430a.1	0 TL	0 TL

KONU	METRİK	KATEGORİ	ÖLÇÜ BİRİMİ	KOD	2024	2025
	Tedarik zinciri Ç&S risklerini yönetme stratejisi (hayvan refahı dâhil)	Nitel	Açıklama	FB-FR-430a.3	Müzakere — Tedarik Zinciri Hedefleri bölümü	Bkz. Strateji ve Risk Yönetimi bölümleri; tedarikçi değerlendirme kriterlerine sürdürülebilirlik/iklim parametrelerinin entegrasyonu geliştirilmektedir.
	Ambalajın çevresel etkisini azaltma stratejileri	Nitel	Açıklama	FB-FR-430a.4	Müzakere — Atık Yönetimi Hedefleri bölümü	Bkz. Atık Yönetimi ve Geçiş Planı bölümleri; ambalaj atığının azaltılması ve geri dönüşüm çalışmaları sürdürülmektedir.

Tablo 3 — Cilt 22 Faaliyet Metrikleri

FAALİYET METRİĞİ	KOD	2024	2025
(1) Perakende satış yeri ve (2) dağıtım merkezi sayısı	FB-FR-000.A	1 mağaza + depo (Ankara merkez)	2 mağaza (Ankara Merkez–Macunköy + Keçiören) + depo/lojistik
Perakende satış alanı ve dağıtım merkezi toplam alanı (m ²)	FB-FR-000.B	Açıklanmamıştır	≈13.500 m ² (Merkez ≈10.000 + Keçiören ≈3.500)
Ticari filodaki araç sayısı	FB-FR-000.C	28 (14 binek, 3 kamyon, 11 kamyonet)	28 araç (14 binek, 3 kamyon, 11 kamyonet)
Kat edilen ton-kilometre	FB-FR-000.D	Açıklanmamıştır	Açıklanmamıştır — kat edilen ton-kilometre izlenmemektedir.

İklimle İlgili Hedefler

Şirket, stratejik amaçlarına ulaşma konusundaki ilerlemeyi izlemek üzere aşağıdaki iklimle ilgili nicel ve nitel hedefleri belirlemiştir; mevzuat uyarınca ulaşılması zorunlu bir iklim hedefi bulunmamaktadır. 2024 yılı baz yıl olarak belirlenmiş olup hedeflere yönelik performans ölçümü — 2024 raporunda beyan edildiği üzere — 2025 yılından itibaren başlamıştır. Bu bölüm, her hedef için 2025 gerçekleşmesini baz yılları karşılaştırmalı olarak sunmaktadır.

Hedefler mutlak brüt esasa göre belirlenmiştir; net sıfır hedefi henüz açıklanmamıştır.



Tablo 4 — İklim Hedefleri ve 2025 Performansı

Hedef Etiketi	Hedefin Amacı	Türü	Kullanılan Metrik	Baz Yıl	Hedef Yıl	Performans (2024 Baz)	Performans (2025)
Yenilenebilir Enerjiye Geçiş	Enerji karmasında temiz enerji payını artırmak	Nicel / Oran (%50 pay)	Yenilenebilir enerji oranı (GES/ şebeke, %)	2024	Uzun vade	%42,53 (GES 1.152.452 kWh / şebeke 2.708.705 kWh)	%26,61(GES 1.208.231,46 kWh / şebeke 4.540.635,86 kWh) — GES üretimi ~sabit; Keçiören mağazasının eklenmesiyle şebeke tüketimi arttığından oran geriledi.
Sera Gazı Azaltımı (Ara Hedef)	Emisyonları mutlak bazda düşürmek	Nicel / Mutlak (-%5)	tCO ₂ e (Kapsam 1+2)	2024	2027	1.983,64 tCO ₂ e (baz); ara hedef ≈1.884 tCO ₂ e	2.845,92 tCO ₂ e (+%43,5) – ara hedeften sapma; Kapsam1 azalmış (716,36; -%8,9), artış ikinci mağazanın şebeke tüketimi kaynaklı Kapsam2'den (2.129,56; +% 77,9) kaynaklanmaktadır.
Şebeke Elektrikliği Azaltımı	Şebekeden çekilen elektrikliği düşürmek	Nicel / Mutlak (-%5)	Şebeke elektrikliği (kWh)	2024	2027	2.708.704,86 kWh (baz); hedef 2.573.270 kWh	4.540.635,86 kWh (+%67,6) – arttı (ikinci mağazanın Raporlama sınırına dahil edilmesi); GES öz-tüketimi (1.208.231,46 kWh) şebeke tüketiminden ayrıştırılmıştır.
Net Sıfır Yönelimi (Uzun Vade)	Paris Anlaşması ve Türkiye 2053 net sıfır uyumu	Nitel → Nicel (belirlenecek)	tCO ₂ e (Kapsam 1+2)	2024	2053	Türkiye 2053 net sıfır vizyonu ile uyum; SBTi rehberliğinde çalışma	Kesin mutlak azaltım oranı/yılı henüz belirlenmemiştir (SBTi onayı yoktur)
Enerji Verimliliği	Enerji yoğunluğunu azaltmak	Nicel / Yoğunluk	Toplam enerji tüketimi + ISO 50001	2024	Orta-uzun vade	İlk envanter tamamlandı; izleme başladı	ISO 50001 değerlendirmesi ve enerji izleme sürdürüldü (nicel azaltım henüz raporlanmadı)
Atık Geri Dönüşümü	Geri dönüşüm oranını artırmak	Nicel / Oran (+%5/yıl)	Geri dönüşüm oranı (%)	2024	Yıllık	Sıfır Atık uygulaması	Atık tonaj/geri dönüşüm verisi henüz sağlanmadı
Fosil Yakıt & Soğutucu Geçiş	Fosil yakıt ve yüksek GWP'li soğutucu bağımlılığını azaltmak	Nitel / Stratejik	Yakıt/soğutucu türü değişimi (filo/ısınma/soğutma)	2024	Uzun vade	LED, verimli soğutma ve elektrikli/ hibrit araç önceliklendirme kararı	Planlama sürüyor; 2025'te uygulama gerçekleşmedi (filo 28 araç, değişmedi)

Tablo 5 — Sera Gazı Hedefi Detayı

Unsur (par.36)	Açıklama
Kapsanan sera gazları	CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O ve HFC'ler (soğutucu gazlar); tCO ₂ e cinsinden, IPCC AR6 GWP-100 ile
Kapsam 1/2/3	Kapsam 1 ve Kapsam 2 hedef kapsamındadır. Kapsam 3, TSRS 2 Geçici Madde 3 uyarınca (2024-2025) hedef ve açıklama dışıdır; 2026'dan itibaren dâhil edilmesi planlanmaktadır
Brüt / Net	Hedef BRÜT esasa göredir. Net sıfır (net) hedefi henüz açıklanmamıştır; açıklandığında ilgili brüt hedef de ayrıca verilecektir
Sektörel karbonsuzlaşma	Sektörel karbonsuzlaşma yaklaşımı kullanılmamaktadır
Karbon kredisi	Karbon kredisi kullanımı planlanmamaktadır; azaltım doğrudan operasyonel iyileştirme, enerji verimliliği ve GES ile hedeflenmektedir
Dönüm noktaları / ara hedefler	2027: -%5 ara hedef (≈1.884 tCO ₂ e) → sonrasında net sıfır yönelimli uzun vade hedefi belirlenecek
Uluslararası anlaşma ile şekillendirme	Raporlama tarihi itibarıyla, hedeflerin Paris Anlaşması veya bu anlaşmadan kaynaklanan ülke taahhütleri temelinde şekillendirildiğine dair Yönetim Kurulu kararı veya yapılandırılmış bir değerlendirme bulunmamaktadır. Şirket yalnızca Türkiye'nin 2053 net sıfır vizyonuna genel bir atıfta bulunmuştur

Hedeflerin belirlenmesi ve takibindeki temel sorumluluk Sürdürülebilirlik Komitesi'nde olup; hedeflerin gözetimi ve onayı Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Yönetim Kurulu düzeyindedir. Hedeflerin belirlenmesinde üçüncü taraf danışmanlık hizmeti alınmamıştır ve hedefler henüz üçüncü bir tarafça (örn. SBTi) doğrulanmamıştır; bilime dayalı net sıfır hedefinin SBTi rehberliğinde belirlenmesi ilerleyen dönemlerde planlanmaktadır.

TSRS UYUM TABLOSU



TSRS UYUM TABLOSU

Aşağıdaki tablo, 2025 yılı raporundaki açıklamaların TSRS 1 ve TSRS 2'nin ilgili hükümleriyle eşleştirilmesini göstermektedir. Muafiyet kullanılan alanlarda bu durum ayrıca belirtilmiştir.

Temel İçerik	Standart Madde	Referans
Genel Kavramlar	• TSRS 1 – 1-6 • TSRS 1 – 20 • TSRS 1 – 21-24 • TSRS 1 – 60-63 • TSRS 1 – 64-69 • TSRS 1 – 70-71 • TSRS 1 – 72 • TSRS 1 – 74-84 • TSRS 1 – E4, E5, E6(b) • TSRS 2 – C4(b) / KGK Geçici Md. 3	• Rapor Hakkında — Raporlama Sınırları, Amaç, Kapsam • Finansal Açıklamalarla Bağlantılı Bilgiler • Geçiş Muafiyetleri ve Kapsam 3 Muafiyeti • Muhakemeler, Ölçüm Belirsizlikleri • Hatalar; • Sınırlı Güvence • Genel Hükümler — Rehberlik Kaynakları, Açıklamaların Yeri, Raporlama Zamanı, Karşılaştırmalı Bilgi, Uygunluk Beyanı
Yönetişim	• TSRS 2 – 5 • TSRS 2 – 6 a-b • TSRS 2 – 7	• Yönetim Kurulu'nun Gözetim Fonksiyonu • Sürdürülebilirlik Komitesi • Sürdürülebilirliğe Yönelik Yetkinlik • Yönetimin Görevi • İç süreçlerin entegrasyonu (Kurumsal Yönetim, Denetim, Ücret, RESK, Sürdürülebilirlik) ve Bilgilendirme Mekanizmaları • Ücretlendirme
Strateji	• TSRS 2 – 8 • TSRS 2 – 9 a-e • TSRS 2 – 10 a-d • TSRS 2 – 11-12 • TSRS 2 – 13 a-b • TSRS 2 – 14 a-c • TSRS 2 – 15 a-b • TSRS 2 – 16 a-d • TSRS 2 – 17-21 • TSRS 2 – 22 a-b	• Zaman Ufukları • Tanımlanan Riskler ve Fırsatlar • Değer Zinciri Dağılımı • Stratejik Karar Alma; • Geçiş Planını • Finansal Etkiler • İklim Dirençliliği • Kilit Varsayımlar
Risk Yönetimi	• TSRS 2 – 24 • TSRS 2 – 25 a-c • TSRS 2 – 26	• Risk Yönetimi Yaklaşımı • Sürdürülebilirlikle İlgili Risk ve Fırsatların Belirlenmesi ve Değerlendirilmesi • Risk ve Fırsatların Önceliklendirmesi • İzleme • Genel Risk Yönetim Çerçevesine Entegrasyon
Metrik ve Hedefler	• TSRS 2 – 27 • TSRS 2 – 28 a-c • TSRS 2 – 29 a-g • TSRS 2 – 30-32 • TSRS 2 – 33 a-h • TSRS 2 – 34 a-c • TSRS 2 – 35 • TSRS 2 – 36 a-e • TSRS 2 – 37	• Ölçüm Metodolojisi, Girdiler ve Varsayımlar • Sera Gazı Emisyonları — Kapsam 1 ve Kapsam 2 • Sektörler Arası Metrikler — Risklerle ilgili Kırılgan Varlıklar ve Faaliyetler, Fırsatlarla Uyumlu Varlıklar ve Faaliyetler, Sermaye Dağıtımı, İç Karbon Fiyatı, Ücretlendirme • Sektörel Metrikler (SASB / Cilt 22 — Gıda Perakendecileri ve Dağıtıcıları, FB-FR) • İklimle İlgili Hedefler • Karbon Kredisi Kullanılmaması

GİMAT MAĞAZACILIK SANAYİ VE TİCARET A.Ş. TÜRKİYE SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK RAPORLAMA STANDARTLARI KAPSAMINDA SUNULAN BİLGİLER HAKKINDA BAĞIMSIZ DENETÇİNİN SINIRLI GÜVENCE RAPORU

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.

Genel Kurulu'na

Gimat Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin (Raporun bundan sonraki bölümlerinde "Şirket" olarak anılacaktır) 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 1 Sürdürülebilirlikle İlgili Finansal Bilgilerin Açıklanmasına İlişkin Genel Hükümler ve Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standardı 2 İklimle İlgili Açıklamalara** uygun olarak hazırlanan bilgiler (Geçiş Muafiyeti Kapsamında Sürdürülebilirlik Bilgileri) hakkında sınırlı güvence denetimi üstlenmiş bulunuyoruz.

Bu güvence denetimimiz, önceki dönemlere ilişkin bilgiler ve sürdürülebilirlik bilgileri ile ilişkili olmayan diğer bilgiler (örneğin web sitesi veya herhangi bir resim, ses dosyası, internet sitesi bağlantısındaki doküman veya yerleştirilen veya yerleşik videolar dahil) kapsamında değildir.

Sınırlı Güvence Sonucu

"Güvence sonucuna dayanak olarak yürütülen çalışmanın özeti" başlığı altında açıklanan şekilde gerçekleştirdiğimiz prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak, Şirket'in 31 Aralık 2025 tarihinde sona eren yıla ait sürdürülebilirlik bilgilerinin, tüm önemli yönleriyle **Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu (KGK)** tarafından 29 Aralık 2023 tarihli ve 32414 (Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları (TSRS)'na** göre hazırlanmadığı kanaatine varmamıza sebep olan herhangi bir husus dikkatimizi çekmemiştir.

Önceki dönemlere ilişkin bilgiler hakkında bir güvence sonucu açıklamamaktayız.

Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Hazırlanmasında Yapısal Kısıtlamalar

Sürdürülebilirlik bilgileri, raporun ilgili sayfaları arasında yer alan Rapor Hakkında bölümünde açıklandığı üzere iklim, çevre, bilimsel ve ekonomik belirsizliklerden kaynaklanan ölçüm belirsizlikleri içerebilir.

Sera gazı emisyonlarının hesaplanmasında kullanılan bilimsel yöntemlerdeki belirsizlikler bu kapsamda yer almaktadır. Ayrıca gelecekteki muhtemel fiziksel ve geçiş dönemi risklerinin etkilerinin zamanlaması ve büyüklüğüne ilişkin veri eksiklikleri nedeniyle açıklanan bilgilerin belirli ölçüde belirsizlik içerdiği kabul edilmiştir.

Yönetimin ve Üst Yönetimden Sorumlu Olanların Sürdürülebilirlik Bilgilerine İlişkin Sorumlulukları

Şirket yönetimi aşağıdakilerden sorumludur:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin Türkiye Sürdürülebilirlik Raporlama Standartları'na uygun olarak hazırlanması;
- Hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içermeyecek şekilde sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanması ve sunumu;
- Sürdürülebilirlik ile ilgili açıklamalarının hazırlanmasında ve sunumunda kullanılan bilgilerde iç kontrol sisteminin tesis edilmesi;
- Uygun sürdürülebilirlik metriklerinin, hedeflerinin, varsayımlarının ve tahminlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımların ve muhakemelerin yapılması;
- Uygun sürdürülebilirlik raporlama yöntemlerinin seçimi ve uygulanması ile koşullara uygun makul varsayımlar ve tahminler yapılmasından sorumludur.

Üst Yönetimden Sorumlu olanlar, şirketin sürdürülebilirlik raporlama sürecinin gözetiminden sorumludur.

Bağımsız Denetçinin Sürdürülebilirlik Bilgilerinin Sınırlı Güvence Denetimine İlişkin Sorumlulukları

Denetçi olarak sorumluluğumuz:

- Sürdürülebilirlik bilgilerinin hata veya hile kaynaklı önemli yanlışlıklar içerip içermediği konusunda sınırlı güvence elde etmek amacıyla denetimi planlamak ve yürütmek;
 - Uyguladığımız prosedürlere ve elde ettiğimiz kanıtlara dayanarak bağımsız bir sonucu şirkete bildirmektir.
 - Şirketin iç kontrolünün etkinliği hakkında bir güvence sonucu bildirmek amacıyla değil, ancak iç kontrol yapısını anlamak ve sürdürülebilirlik bilgilerinin hata ve hile kaynaklı önemli yanlışlık risklerini tanımlamak ve değerlendirmek amacıyla risk değerlendirme prosedürlerini yerine getirmektir.
 - Sürdürülebilirlik bilgilerinin önemli yanlışlık içerebilecek alanlarını belirlemek ve bu alanlara yönelik prosedürleri tasarlamak ve uygulamaktır. Hile; muvazaalı işlemler, sahtecilikler, işlemlerin kasıtlı olarak kayda geçirilmemesi veya denetçiye kasten gerçeğe aykırı beyanda bulunulması ya da kontrolün ihlali gibi konuları içerebilmesi sebebiyle hile kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilme riski, hata kaynaklı önemli bir yanlışlığın tespit edilmesine göre daha yüksektir.
 - Yanlışlıklar hata veya hile kaynaklı olabilir. Yanlışlıkların, tek başına veya toplu olarak, sürdürülebilirlik bilgileri kullanıcılarının buna istinaden alacakları ekonomik kararları etkilemesi makul ölçüde bekleniyorsa bu yanlışlıklar önemli olarak kabul edilir.
 - Yönetim tarafından hazırlanan sürdürülebilirlik bilgileri hakkında bağımsız bir sonuç bildirmekle sorumlu olduğumuz için bağımsızlığımızın tehlikeye girmemesi adına sürdürülebilirlik bilgilerinin hazırlanma sürecine dahil olmamıza izin verilmemektedir.
-

Mesleki Standartların Uygulanması

Denetimimiz, **Güvence Denetimi Standardı (GDS) 3000 Tarihi Finansal Bilgilerin Bağımsız Denetimi veya Sınırlı Bağımsız Denetimi Dışındaki Diğer Güvence Denetimleri ve GDS 3410 Sera Gazı Beyanlarına İlişkin Güvence Denetimleri** standartlarına uygun olarak yürütülmüştür.

Bu standartlar uyarınca denetçi, mesleki etik kurallarına, bağımsızlık ilkelerine ve kalite yönetim sistemine uygun davranmakla yükümlüdür.

Bağımsızlık ve Kalite Yönetimi

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş., denetim faaliyetlerini **Bağımsız Denetçiler İçin Etik Kurallar (Bağımsızlık Standartları Dahil)** hükümlerine ve **Kalite Yönetim Standardı 1 (KYS 1)** gerekliliklerine uygun şekilde yürütmektedir.

Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin güvence denetiminde tarafsızlık, dürüstlük, yeterlilik ve gizlilik ilkeleri esas alınmıştır.

Şirketimiz, denetim kalitesini sağlamak amacıyla bağımsız kalite kontrol sistemini yürütmekte olup, denetimin planlama ve yürütme aşamalarında bağımsızlık ilkelerine uygun hareket edilmiştir.

Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarına ilişkin çalışmaların gözden geçirilmesinde, denetim firması adına uzman TÜRKAK yetkili baş doğrulayıcı Abdulkadir Özdoğan'ın sera gazı emisyon hesaplama uzmanlığından yararlanılmıştır.

Uzman firma tarafından yürütülen çalışmalar, denetim görüşünün oluşturulmasına yardımcı nitelikte olup bağımsız denetim faaliyeti veya denetçi görüşü niteliği taşımamaktadır. Denetim görüşüne ilişkin nihai sorumluluk denetim firmasına aittir.

Güvence Sonucuna Dayanak Olarak Yürütülen Çalışmanın Özeti

Sürdürülebilirlik bilgilerinde önemli yanlışlıkların ortaya çıkma olasılığının yüksek olduğunu belirlediğimiz alanları ele almak için çalışmalarımızı planlamamız ve yerine getirmemiz gerekmektedir.

Uyguladığımız prosedürler mesleki muhakememize dayanır. Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin sınırlı güvence denetimini uygularken:

- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasından sorumlu personeliyle görüşmeler yapılmış, sürdürülebilirlik bilgilerinin elde edilmesi ve uygulamada olan süreçler anlaşılmıştır.
- Sürdürülebilirlik bilgilerine ilişkin dokümantasyonun ve veri kayıtları incelenmiştir.
- Sürdürülebilirlik açıklamalarının ve sunumunun değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.
- Sorgulama prosedürleri aracılığıyla şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına ilişkin kontrol ortamı ve bilgi sistemleri hakkında genel bir anlayış oluşturulmuştur. Bununla birlikte belirli kontrol faaliyetlerinin tasarımı incelenmemiş ve bunların işleyiş etkinliğini doğrulamaya yönelik ilave kanıt elde edilmemiştir.

- Şirketin tahmin geliştirme yöntemlerinin uygunluğu ve tutarlılığı sınırlı düzeyde incelenmiştir.
- Kapsam 1 ve Kapsam 2 sera gazı emisyon hesaplamalarının teknik doğruluğunun değerlendirilmesinde, emisyon faktörlerinin uygunluğu, aktivite verilerinin güvenilirliği ve hesaplama metodolojisinin GHG Protokolü ile tutarlılığının incelenmesi amacıyla uzman görüşünden yararlanılmıştır.
- Ancak uyguladığımız prosedürler, tahminlerin dayandığı verilerin gerçeği yansıtmayı yansıtmadığını veya şirketin tahminlerinden kaynaklanan belirsizliklerin önem derecesinin değerlendirilmesi için yeterli düzeyde değildir.
- Şirketin sürdürülebilirlik raporlamasına entegre edilmiş ve finansal etkisi önemli görülen risk ve fırsatların belirlenmesine yönelik süreçler anlaşılmıştır.

Sınırlı güvence denetiminde uygulanan prosedürler, nitelik ve zamanlama açısından makul güvence denetiminden farklıdır ve kapsamı daha dardır. Sonuç olarak sınırlı güvence denetimi sonucunda sağlanan güvence seviyesi, makul güvence denetimi yürütülmüş olsaydı elde edilecek güvence seviyesinden önemli ölçüde daha düşüktür.

Deneyim Bağımsız Denetim ve Danışmanlık A.Ş.

Sorumlu Denetçi: Mehmet Oğuzkaya, YMM



Ankara, 07.08.2026

GİMAT
GROSS
Kazandırır